

Úvodní slovo

Vážené Celostátní fórum,

předkládáme komplexní změnu Předpisu o zřízení odborů a komisí včetně doprovodných změn.

Hlavním účelem této změny je odstranění duplicit a zvýšených nákladů na provoz a zároveň zlepšení fungování odborného aparátu strany jako celku. Věříme, že každý v současné struktuře se upřímně snaží o co nejlepší výsledky pro Piráty, ale současná organizace z níže uvedených důvodů vytváří brzdy a duplicity v systému a nejasnost v odpovědnostech, aniž by tím byla dostatečně zvýšena kvalita či odpovědnost fungování.

Současné rozvržení odborného aparátu je přes dílčí reformy poměrně starého data a vychází z ideových dokumentů švédských pirátů, které nejsou zcela aplikovatelné na realitu 20. let 21. století v České republice, a také ze snahy zapojit dobrovolníky do fungování odborného aparátu strany, což se až na výjimky dnes již také neděje. Praktickým důsledkem trvání těchto podmínek je značně podvázaný výkon stranického aparátu spolu s extrémní závislostí na několika úzkých hrdlech v systému. Právě pro dobrovolníky náš současný model zjevně také nefunguje vůbec ideálně.

Nechtěli jsme zacházet do detailních podrobností, ale byli jsme požádáni o konkrétní příklady problémů, jež se dnes vyskytují a které spočívají v konfiguraci současného systému. Zdůrazňujeme tedy, že nejde o žádná lidská pochybení, ale o příklady “chyby systému”, která není opravitelná nebo jen obtížně a za použití mimořádných zdrojů, které mohou být alokovány jinde. Smyslem toho tedy není kritizovat ničí výkon práce a prosím, aby nikdo následující příklady takto nevnímal. Tento seznam problémů najdete v samostatném příspěvku zde: ([link](#))

Červenou nití, která se vine prostřednictvím téměř jakéhokoli úkolu, systému anebo zadání (souhrnně projektu) je následující:

- chybí jasné vedení projektu, které by jej tlačilo vpřed a bylo odpovědné za splnění
- chybí přidělené zdroje, které dnes jsou přidělovány na základě dobré vůle a nastavení priorit jednotlivých zúčastněných
- veškerá komunikace i postup je z principu zdlouhavý
- projekty jsou vyhodnocovány jen nahodile a nehledají se příležitosti pro zlepšení
- pokud už je do věci vztaženo RP, tak ne proto, aby stanovilo hlubší priority, ale proto aby “pískalo férovku” tam, kde se odbory nedomluví sami
- nejasné rozdělení odpovědnosti znemožňuje vyhodnocení práce jinak než “mysleli to asi dobře”

A ještě jednou připomenu, nic výše řečeného není kritikou žádné osoby, dokonce ani odboru samotného, stejně tak nejde o nějaký vyčerpávající výskyt problémů, ale jen o pouhou ilustraci toho, jak se věci mají.

Řešením této situace není tedy další tvorba strategie, ale odstranění úzkých hrdel systému, které jsou jasně identifikovatelné, trvalé a systémové. Proto největším problémem není volba vedoucích, to by samo o sobě působilo jen menší potíží, hlavním problémem je existence samostatných odborů, které si primárně zajišťují vlastní provoz, potřeby a náplň a jen následně pokračují v globální náplni práce pro stranu. Na ještě vyšší úrovni je pak ale tento problém při vyjednávání rozpočtu. Jednotlivé odbory musí od RP a RV získávat přísliby zdrojů, což vede k vzájemnému soupeření o cenné zdroje a přirozené organizační snaze pro sebe získávat funkce a zdroje, na ostatní vrhat povinnosti a ceny. I při nejlepší vůli všech zúčastněných se pak místo sestavování rozpočtu s jasným strategickým cílem

opakuje nakonec kompromisní “budeme pokračovat v tom, co bylo”. Obzvláště v hubených letech kdy bude třeba hodně investovat do kampaní to není dobrý způsob jak chystat rozpočet.

Zároveň to není situace, kterou by RP dokázalo vyřešit, a která a priori není způsobena jejich časovým vytížením. I pokud bychom totiž měli 5 členů RP, co na full time řeší jen stranu, tak by naráželi na stejný problém a mohli by ho řešit jen díky použití nástrojů přímého převzetí správy, což by nejen nebylo dlouhodobě udržitelné, ale vyvolalo by to i oprávněný odpor.

V čem tedy spočívá návrh této změny a čeho má dosáhnout?

- 1) Kompetence a zdroje administrativního, mediálního, personálního a část technického odboru se převedou pod kancelář strany, kde nově vzniknou tři oddělení - interní, marketingové a provozní.
- 2) Zavádí se nové pojistky, kromě mimořádného přezkumu CF získá RV právo veta ke jmenování nejen vedoucího kanceláře, ale i oddělení, které také bude vybírat RP a ne vedoucí sám.
- 3) Dále se kladou striktní požadavky na neutralitu všech členů kanceláře ve vnitrostranickém působení, zavádí se neslučitelnost těchto vedoucích s funkcemi na celostátních úrovních a v oblastních předsednictvech.
- 4) Zároveň se odstraňuje podmínka na nestrannost vedoucího.
- 5) Přidává se záruka transparentního fungování kanceláře, její organizaci jinak vnitřním předpisem nastaví RP. RP získává široké možnosti jak si kancelář přeorganizuje podle své volby.
- 6) Zůstanou zachovány ty části odborů, které byly schopny kolem shromáždit dobrovolníky, tedy vývojová část technického odboru. Ten by navíc nebylo ani možné zrušit obratem bez dalšího.
- 7) Problematika předsedání CF se přesouvá z působnosti monokratického AO a zavádí volbu komise předsedajících. Toto řešení zajišťuje, že předsedající budou mít jasnou legitimitu a podporu členstva.
- 8) Zavádí se úřad ombudsmana, který nebyl doposud nijak definován, stanoví se základní úkoly a nezávislost, ke které přispěje i způsob výběru skrze schválení RK.
- 9) Technické změny - přečíslování paragrafů a uvedení pořadí dle vyjmenování týmů.

Kancelář strany tak bude tvořit odborný profesionální aparát, který podléhá RP a v rámci něhož se odehrává podpora samotného provozu strany a jejich hlavních úkolů. Ta má být depolitizována a fungovat neutrálně směrem dovnitř strany.

Kancelář tak bude mít nově kromě svého vedoucího i tři oddělení, ne které bude členěna. Náplň těchto oddělení stanoví předpisem RP, ale samotná oddělení nebude moci zrušit (ale bude je moci členit na sekce a podobně), bude jim moci přidělovat kompetence, určovat zdroje atd. Vnímáme to jako dobrý kompromis mezi vysokou mírou flexibility (jak si RP naplní oddělení je na ní) a nutným minimálním zadáním “toto má řešit kancelář strany”.

Pozice existujících orgánů po změně

Mění se role RP. Bude zde jasná struktura, která připraví podklady, vydefinuje zdroje a možnosti růstu, a předá tyto možnosti svému politickému vedení - tedy RP, které určí politické priority. Je to model, který jsme se vždy snažili prosadit ve státní správě, aby výkonná a efektivní správa udělala

odbornou apolitickou a kvalitní práci, kterou předá politikům ke stanovení politického směru a ti již budou jen dohlížet a úkolovat jeho dodržení.

Republikový výbor ze změny také nevyjde oslaben. Naopak, jeho role v systému se úměrně zvýší, bude mít jako zodpovědnost právo veta vůči jmenování vedoucích, dále se ještě zvýrazní jeho role při schvalování rozpočtu a záměrů, pomocí které bude schopen efektivně dohlížet na kancelář. Je více než vhodné, aby si v danou chvíli vytvořil pracovní skupinu, jež může za úkol vyhodnocovat činnost kanceláře i oddělení, sbírat zpětnou vazbu od členů, komunikovat s RP a hledat příležitosti pro zlepšení a celkově dávat zpětnou vazbu provozu strany, což se dnes neděje.

Dalším důležitým úkolem RV se stane doplnění Organizačního řádu, kde stanoví náležitosti půlročních zpráv o stavu kanceláře. Ty by měly obsahovat zejména stavy a plnění projektů, plnění rozpočtů a seznamy dodavatelů a zaměstnanců, a to vše po jednotlivých odděleních, které členům poskytnou efektivní zpětnou vazbu, jak se na tom nachází vnitřní aparát, což se dnes také neděje.

Dále pod RV přejde pravomoc k vydávání vyhlášek, důležité jsou zejména tyto dvě, Vyhláška k jednání CF a Vyhláška k provádění personálních VŘ. RV tak kromě legislativních nástrojů bude v podobné situaci jako zastupitelstvo města a bude moci efektivně dohlížet na provoz strany bez toho, že by ten byl nadměrně zatížen přílišnou administrativou.

Členstvo si také zachovává široká práva. Získává funkční aparát, po kterém nyní může snadněji žádat některé úkony a pomoc (například otázka toho, kdo je propagován MO musí mít jasné podklady). aK tomu získává i další záruky.

Zprv nikdo nebude moci zrušit oddělení kanceláře, takže nebude moci unést kancelář před očima CF ani za spolupráce RV. Dále CF získá možnost mimořádného přezkumu nejen na vedoucího kanceláře ale i na vedoucí oddělení, jeho práva veta se tak rozšíří. Dále získá novou komisi předsedajících, kterou zvolí ze svého středu a která bude kromě předsedání na fóru dožadovat i plnění usnesení CF, což se dnes často neděje, není dána jasná odpovědnost šťouchat do daného orgánu, dožadovat se plnění usnesení a v případě jeho ignorace tento problém předat dál. CF tak přibude klepadlo na dveře, které jej bude hájit.

Jak bylo uvedeno, velkou pojistkou pro CF bude existence oddělení. Ale jak by měly asi fungovat? Tohle je asi nejvíce klíčová podstata návrhu. Mnoho členů nezná dnešní stav, jak vlastně odbory vnitřně z hlediska úvazků vypadají. Stav je přibližně takovýto:

MO má asi 16 dodavatelů, které se podílí dohromady na celých 12 úvazcích, z toho 3 částečně řeší administrativu.

AO má dva částečné úvazek, které řeší administrativu a jeden menší na produkci a zajišťování akcí.

PO má 4 částečné úvazky (asistentka RT, analytik PO, produkce, asistent PO) a jeden celý pro vedoucí.

TO má 6 částečných úvazků a 3 plné, konkrétně asistent TO, helpdesk, správa systémů, správa webů, vedoucí, zástupce, vedoucí vývojář, vedoucí interních systémů (1,5).

A kancelář má jeden a půl úvazku.

Dále máme asistentku RV, asistentku RP, dokonce i asistenta KK.

Pokud se na výše uvedený stav střízlivě podíváte, přičemž je nutné doplnit, že někteří dodavatelé dodávají pro více odborů, fungují v rámci více odborů anebo se prolínají mezi odbory nebo kanceláři a KS, tak je evidentní poměrně rozsáhlý průnik jejich práce a existence nadměrné granularity jejich vedení.

Problém, není jen, že existují odbory, jejichž vedoucí jsou voleni. Hlubší organizační problém je, že máme příliš mnoho složek s příliš společnou či podobnou agendou, kterou bezdůvodně štěpíme. A pokud nevyřešíme tento problém, tak je celkem irelevantní, zda zrušíme všechny odbory a 1:1 je převedeme pod kancelář, anebo je všechny zachováme a dodáme jim reportovací povinnosti.

Klíčová je v tomto ohledu snaha spojit jejich fungování, čímž dojde k jak úsporám k rozsahu, tak i zefektivnění řízení, koordinaci činností, sdílení dobré praxe a mnohému dalšímu, čemuž v cestě stojí dnešní roztříštěnost.

Abychom zhruba popsali způsob, jak by to mohlo vypadat, tak si to můžete představit následujícím způsobem:

Interní oddělení aneb Péče o členy strany

Péče o členy strany je výmluvný pojem, který zahrnuje produkci akcí a teambuildingů, organizaci školení a elearningů, rozesílání newsletterů a informací členům, pomoc při správě a koordinaci týmů (tedy asistentské pozice orgánů). Případně další činnosti, které se týkají strany dovnitř a nejsou povinné nebo tzv. nudné.

Zde je dobré připomenout, že například asistentky týmů dnes fungují relativně odděleně od sebe, nezastupují se, nepředávají si dobrou praxi a nejsou ani nijak organizované. Už jen pomoci je spojit beze změn jejich úvazků vyprodukuje další možnosti jak zlepšit jejich práci a zvýšit její efektivitu pro členy daných týmů. (Pokud má někdo pocit, že máme příliš lidí, co pomáhají našim vnitrostranickým politikům vykonávat jejich dobrovolnickou činnost, ta ho rád vyvedu z omylu.)

Komunikační oddělení aneb Vnější obraz strany

Zde je třeba asi nejmenší imaginaci, co je zde myšleno, přesto i zde existují další vazby. Dnešnímu MO se dnes často stává, že stojí jako sám voják v poli, a ať už právem či ne, schytává ostrou kritiku. Kromě možného propojení administrativy je zde hlavní výhodou náhled na jeho činnost zvenčí, který mu může pomoci odebrat zbytečné procesy, lépe focusovat práci na hlavní záměr a neřešit vnitrostranickou politiku.

Provozní oddělení aneb Správa strany

Velmi jednoduše se dá říci, že sem patří vše, co musíme dělat ať už proto, že je to povinné anebo proto, že se to musí udělat, i když je to nudné. Bavíme se zde o administrativě, právu, financích, přípravě rozpočtů, výběrových řízeních, personalistice, správě technických systémů a všemu, co s tím souvisí. Velkou část těchto agend dnes vykonávají lidé na částečný úvazek a je velmi podobná, má podobnou strukturu, odpovědnost a zároveň se sama sebe úzce dotýká.

Typicky, když přijmu člověka skrze VŘ, tak mu pak musím upravit systémy, zádrhel vyřešit s jejich správcem, naučit ho jak si zajistit proplácení práce a uzavřít s ním smlouvu.

Bude velkým umem, jak nové RP a vedoucí kanceláře a tohoto oddělení připraví a nastaví jeho provoz, bylo by ale nevyužitou příležitostí jen zkopírovat dnešní stav, když zde lze ve skutečnosti nalézt poměrně široké možnosti toho, jak členům strany ulevit od nadbytečné administrativy a přepisování tabulek, usnadnit procesy při přijímání členů, sdílet know how, předávat si dobrou praxi a celkově tak výrazně pohnout stranu dopředu, aby se mohla zabývat primárně nabídkou pro voliče místo starosti o vnitřní záležitosti.

Výhledově by toto oddělení mohlo ve spolupráci s vedoucím kanceláře být jedním z hlavních zadavatelů úkolů pro TO a skrze mechanismy jako vnitřní účtování práce by tak byl zachován tlak na kvalitu a rychlost dodávky při zachování vývojové části TO.

K TO ještě krátce odbočíme, navrhujeme jeho zachování ve věci vývoje systémů strany, pro což existuje prostý důvod. Způsob fungování TO zachoval možnost zapojení srdcařů a dobrovolníků, o což by byla škoda přijít, protože by kromě ideově softwarových zásad, jež se prolínají našim fungováním, bychom si dané služby navíc i zdražili, neboť bychom je na trhu nejspíš nebyli schopni takto pořídit.

TO by tedy pod kancelář převedlo správu domén, technických a informačních systémů a technického vybavení strany. Dále zajištění kybernetické bezpečnosti, nastavení pravidel domén strany a podobně.

Co říci nakonec, nenavrhujeme změnu revoluční ale evoluční. Výsledkem nemá být ztráta vnitřní demokracie nebo únos strany, nýbrž prosté vyvození důsledků z toho, že jsme ušli nějakou cestu, realita roku 2023 je někde jinde než roku 2013 a pokud budeme tento vývoj ignorovat, tak tím ve skutečnosti stranu měníme, protože bychom chtěli zachovat strukturu, která již přestala být přínosem jako na počátku a stala se zátěží do budoucna.

Návrh V-W 2.0 na změnu Předpisu o zřízení odborů a komisí

Návrh usnesení:

Republikový výbor navrhuje Celostátnímu fóru následující:

Celostátní fórum

1. schvaluje změnu předpisu o zřízení odborů a komisí dle přílohy č.1 s účinností tří měsíců ode dne schválení,
2. schvaluje změnu Jednacího řádu Celostátního fóra dle přílohy č.2 s účinností tří měsíců ode dne schválení,
3. zahajuje volbu komise předsedajících v souladu s výše přijatými předpisy do dvou měsíců ode dne schválení,
4. ukládá Republikovému výboru provést potřebné změny v závazných předpisech do tří měsíců od schválení tohoto usnesení.

Příloha č. 1 - Předpis o zřízení komisí a odborů

Zřízení

§ 1 Zřízení **odborů a komisí orgánů strany**

(1) Celostátní fórum zřizuje (~~čl. 8(5)e St~~) tyto odbory:

- ~~• a) mediální odbor,~~
- ~~• b) administrativní odbor,~~
- a) ~~e)~~ technický odbor,
- b) ~~e)~~ zahraniční odbor,
- ~~• c) personální odbor.~~

(2) Celostátní fórum zřizuje tuto komisi:

- a) komise předsedajících.

(3) V rámci České pirátské strany vedle orgánů daných Stanovami dále působí [Kancelář](#), [Resortní sekce](#), zastupitelské kluby, [Mladé Pirátstvo](#) a **úřad ombudsmana**, kteří nemají postavení orgánu strany.

Pravomoc a působnost

§ 2 ~~3~~ Kancelář a odbory

Kancelář a odbory vykonávají správu stranických věcí. Republikové předsednictvo úkoluje a kontroluje vedení vedoucího kanceláře a vedoucího odboru, pokud jde o jeho působnost, která není výlučná. Výlučnou působnost odborů stanoví prováděcí předpis.

§ 3 4 Vedoucí a oddělení ~~Vedoucí~~ kanceláře

(1) Kancelář je řízena vedoucím kanceláře, který je přímo odpovědný republikovému předsednictvu za její provoz. Kancelář je tvořena odděleními.

(1) Republikové předsednictvo jmenuje a odvolává vedoucího kanceláře.

(2) Jednotlivá oddělení kanceláře mají v čele vedoucího. Vedoucí kanceláře a vedoucí oddělení tvoří společně vedení kanceláře. Vedoucí oddělení jsou kromě republikového předsednictva podřízeni také vedoucímu kanceláře.

(2) Vedoucím kanceláře může být pouze osoba, která není členem strany.

(3) Republikové předsednictvo jmenuje a odvolává členy vedení kanceláře vedoucího kanceláře. Členové vedení kanceláře nemohou vykonávat funkci člena Republikového předsednictva, Republikového výboru, člena přezkumných orgánů nebo oblastního předsednictva.

(4) Funkce vedoucího kanceláře je neslučitelná s jinou funkcí ve straně a placenou veřejnou funkcí; to neplatí o krátkodobých úlohách ve veřejném zájmu jako členství v okrskové volební komisi.

(4) Republikový výbor může do 14 dnů zrušit jmenování, které Republikové předsednictvo učinilo.

(5) Odděleními kanceláře jsou:

- interní oddělení
- komunikační oddělení
- provozní oddělení.

(6) ~~(5)~~ Vedoucí kanceláře zajišťuje plnění strategie strany, měření výsledků, plnění úkolů uložených republikovým předsednictvem, koordinaci činností zahrnující spolupráci s odbory a zaručuje transparentní fungování oddělení kanceláře více odborů.

(7) ~~(3)~~ Členové ~~Vedoucí~~ kanceláře při plnění svých funkcí zachovávají striktní neutralitu ve vnitrostranické politice.

(8) Přesné vymezení povinností oddělení stanoví republikové předsednictvo interním předpisem.

(9) Vedoucí kanceláře pololetně představí zprávu o stavu kanceláře a oddělení členům strany. Obsah zprávy stanoví prováděcí předpis.

§ 4 5 Působnost odborů

(1) Mediální odbor působí v oblasti komunikace mezi stranou a veřejností, resp. sdělovacími prostředky; mediální odbor vydává tiskové zprávy, monitoruje média, propaguje akce strany ad.

(2) Administrativní odbor působí v oblasti vedení seznamu členů a moderování webových diskusí včetně předsedání jednání na internetu a vydává prováděcí vyhlášky k jednacímu řádu v prostředí internetu v souladu s možnostmi technických zařízení strany.

(1) ~~(3)~~ Technický odbor působí v oblasti správy, údržby a vývoje informačních a technických systémů strany a jejich technických zařízení a poskytuje servis ostatním orgánům strany v záležitostech nutných k plnění jejich úkolů. Technický odbor spolupracuje s kanceláří strany.

(2) ~~(4)~~ Zahraniční odbor komunikuje s dalšími členy mezinárodního pirátského hnutí, zejména přináší v zahraničí osvědčené nápady do strany, vypracovává společný postup při projednávání mezinárodních problémů.

(5) ~~Personální odbor má na starosti zapojování dobrovolníků do činností strany, zejména práci s nováčky směřující k jejich osobnostnímu růstu a lepšímu uplatnění v rámci strany, správu přehledu schopností, dovedností a nabídek dobrovolníků a koordinaci hledání lidí vhodných na úkoly.~~

§ 5 Komise předsedajících

(1) Členové komise předsedajících předsedají jednáním celostátního fóra.

(2) Komise předsedajících je odpovědná za moderování webových diskusí.

(3) Komise předsedajících dohlíží na plnění usnesení Celostátního fóra.

§ 6 2 Resortní sekce

(1) Resortní sekci strany tvoří resortní platformy. Republikové předsednictvo jako nadřízený orgán zřizuje a úkoluje resortní platformy a stanovuje jejich působnost.

(2) Resortní platformy jsou složené z členů a příznivců strany, expertů a dalších zájemců. Resortní platforma sdružuje týmy, které se věnují politice v rámci daného resortu, zřízené například platformou, předsednictvy nebo zastupitelskými kluby.

(3) Resortní platformy tvoří široký prostor pro sdílení zkušeností a vzdělávání napříč regiony a zastupitelskými kluby a podílejí se na diskuzi a tvorbě politického programu strany. Resortní platformy se dále zejména skrze své týmy věnují přípravě, prosazování a realizování aktuální politiky v souladu s programem.

(4) Republikové předsednictvo zastupuje stranu v otázkách programu jako celku, zejména se vyjadřuje k programovým bodům s ohledem na jejich vzájemnou souvislost a projednává spory mezi platformami a týmy, které se týkají jejich překrývající se působnosti.

§ 7 5a Kluby zástupců v orgánech veřejné moci

Všichni zástupci zvolení a nominovaní za Českou pirátskou stranu do orgánu veřejné moci tvoří v rámci tohoto orgánu jeden klub. Je-li takový zastupitel pouze jeden, má práva a povinnosti obdobná jako klub. Od zastupitele Pirátů se očekává, že projedná významné návrhy do orgánu veřejné moci nejprve na svém klubu. Klub je povinen pravidelně informovat orgán strany, který zvolené zástupce Pirátů nominoval v primárních volbách a schválil volební program. Klub je oprávněn při své činnosti politicky vystupovat v souvislosti se svou činností jménem České pirátské strany. Orgány strany na příslušné úrovni zajistí klubům dostatečné materiální podmínky pro jejich činnost.

§ 8 5b Mladé Pirátstvo

Mladé Pirátstvo je dobrovolným sdružením mladých členů a příznivců strany a působí v oblasti komunikace s dalšími mládežnickými politickými organizacemi doma i ve světě. Hlavním cílem Mladého Pirátstva je podporovat aktivní občanství mladých lidí.

§ 9 Úřad ombudsmana

Úřad ombudsmana vede ombudsman, kterého jmenuje na dva roky republikové předsednictvo s předchozím souhlasem rozhodčí komise. Jeho funkční období může být až dvakrát prodlouženo. Úřad ombudsmana pomáhá předcházet vzniku konfliktů, zprostředkovává smírné řešení a chrání práva členů a registrovaných příznivců a dalších blízkých spolupracovníků.

Závěrečná ustanovení

§ 10 6 Nápomoc předsednictvu

Všechny komise a odbory a další týmy spolupracují s předsednictvem strany na plnění svých úkolů.

§ 11 7 Účinnost

Tento předpis provede republikový výbor vydáním organizačního řádu statutů komisí, odborů a dalších týmů (organizační řád), které mohou upravit meze jejich působnosti.

Příloha č. 2 - Jednací řád celostátního fóra

§ 2 Předsedající

(2) Předsedajícím je předseda, ~~nebo~~ pověřený místopředseda strany nebo člen komise předsedajících. Jiný přítomný člen ~~nebo~~ registrovaný příznivec může jednání celostátního fóra předsedat, jen pokud tak stanoví jednací řád ~~nebo~~ je schválen takový návrh postupu.

§ 35 Průběh jednání

Jednání na Internetu může předsedat též ~~vedoucí administrativního odboru nebo jím~~ komisí předsedajících pověřený člen ~~administrativního odboru~~. Za přítomného se před zahájením jednání a během rozpravy považuje každý člen strany.

§ 36 Hlasování na Internetu

(1) Průběh jednání zajišťuje informační systém strany ve správě kanceláře ~~administrativního odboru~~.

(2) U hlasování se uvede odkaz na každé závěrečné slovo. Kontrolní volební komise má při hlasování na Internetu právo požadovat přístup k hlasovacímu stroji a k informacím o nastavení a může ověřovat z vlastní iniciativy nebo na základě stížnosti jejich správnost.