

Zpětná vazba k přípravě a schvalování komunálního programu 2022 a doporučení RV

Hlavní identifikované problematiky při přípravě a schvalování

1) Příprava programu nebyla započata včas

I přes opakované výzvy členů RV na schůzích RP k zahájení přípravy programu (minimálně od května 2021) byla příprava programu zahájena až v prosinci 2021. Vzhledem k tomu, že v případě společného programu pro komunální volby se jedná o program, na který navazují programy na jednotlivých samosprávách a například v případě Prahy je potřeba na základě tohoto společného (celostátního) programu pro komunální volby připravit celopražský program a následně zároveň programy pro jednotlivé městské části, je nezbytné, aby rámcový celorepublikový program byl schválen v dostatečném časovém předstihu.

2) Nedostatky při přípravě programu a jejího výsledku

Přípravou byly pověřeny RT, přičemž některé z nich se ve své agendě věnují především celostátním problematikám a referenční skupina. Návrh na začlenění referenční skupiny složené ze zkušených komunálních zastupitelů určitě vítáme, bohužel návrh na tento postup byl předložen až v prosinci 2021, výběr složení a účel referenční skupiny byl nejasný. RV programová skupina nebyla o průběhu přípravy informována a i přes žádosti o zapojení už do přípravy dokumentu nebyli členové RV programové skupiny do přípravy začlenění.

Výsledný program, který se na RV programovou skupinu dostal po úpravách MO (až na začátku dubna 2022!) měl následující nedostatky (prosím neberte to jako kritiku odvedené práce, za kterou určitě všem zúčastněným děkujeme, je to pouze konstatování skutečnosti) :

- faktické chyby nebo sporné opatření pro danou oblast (např. v sekci školství jsme tvrdili, že komunální politici budou spolupracovat se “školskými odbory” místo s odbory školství,...)
- program zůstal složen pouze z priorit jednotlivých RT. Výsledek tak působil nekonzistentně, nepropojeně, už vůbec neobsahoval příběh a člověka, který se komunálu alespoň trochu věnuje by nepřesvědčil, že víme, jakým způsobem se samosprávám věnovat tak, aby docházelo k jejich rozvoji. Chyběly aktuální trendy a důležitá propojení, které by v komunálním programu v dnešní době určitě scházet neměly.

Na základě dobré spolupráce s Hankou Hajnovou se podařilo RV programové skupině z velké části tyto nedostatky odstranit a připravit tak akceptovatelný Návrh Společného komunálního programu pro předložení a projednání na Republikovém předsednictvu.

Návrh řešení problematik

1) Časové rozvržení přípravy společného programu pro komunální volby

Pro přípravu společného programu pro komunální volby v roce 2026 navrhujeme jako opatření pro předcházení časovému skluzu do konce března roku 2025 předložit

Harmonogram přípravy společného komunálního programu. Harmonogram připraví AO a po projednání zašle oficiální cestou RP, zveřejní jej a zašle na vědomí dotčeným stranickým týmům. Do harmonogramu doporučujeme začlenit **úvodní setkání k přípravě společného komunálního programu**, na které budou pozvány všechny zúčastněné týmy a orgány strany, potvrdí si harmonogram a sdělí si vzájemná očekávání.

2) Model pro přípravu společného programu pro komunální volby

Vzhledem k probíhajícímu upgradu odborné sekce strany by měly společný program pro komunální/krajské volby připravovat resortní platformy, v rámci nichž by se měly na tvorbě podílet KETy a komunální/krajské týmy koordinované vedením platformy. Nicméně **RV doporučuje dotáhnout postup se začleněním referenční skupiny, která bude složena z komunálních zastupitelů, za každý kraj budou stanoveni minimálně 2 členové, a členů programové skupiny RV.** Tito členové referenční skupiny nejen, že budou mít za úkol ohlídat realizovatelnost připraveného programu v rámci jejich kraje, ale zároveň budou v rámci kraje hlavními kontakty pro přípravu programů na jednotlivých samosprávách pro případ potřeby konzultace. RV zároveň prosí o začlenění členů RV programové skupiny do této referenční skupiny. Hlavním úkolem referenční skupiny by mělo být zajištění přípravy uceleného programu, který bude dostatečně srozumitelný a propojený a nebude obsahovat faktické chyby. Je proto potřeba vytvořit referenční skupině dostatečný prostor, aby se návrhem mohla relevantně zabývat. Začlenění revize programu MO před schvalováním Návrhu programu na RP kvitujeme a prosíme zachovat; prosíme ale o věnování se dokumentu s patřičnou pozorností, i po zásahu MO vyžadoval řadu stylistických a formátových úprav.

3) Apel na včasné předložení programů obecně k projednání na RV

RV si tímto dovoluje požádat RP o zohlednění nutnosti řádného projednávání programů na RV obecně a o **předkládání návrhů programů k jednání RV minimálně měsíc a půl před datem jejich závěrečného schvalování na RV.** Data pro schvalování budou stanovena v souladu s plánovaným harmonogramem AO. Je třeba počítat s tím, že nejdříve či aspoň souběžně s programem je třeba počítat s časovou rezervou pro průzkum veřejného mínění a po tvorbě textů s časem na jejich ověření, např. metodou instant response. S průzkumem je to těžké, nesmí být moc brzy, aby nebyl brzo zastaralý, ale ani moc pozdě, abychom ho stihli zohlednit.

4) Návrh ideální koncepce programových dokumentů

Jak jsme se již shodli při přípravě mnoha volebních programů, bylo by vhodné změnit koncepci přípravy i používání těchto dokumentů. K úvaze je příprava dvou separátních celků

- technického programu, který by byl schvalován RV (ve veřejném režimu), byl by připravován resortními platformami a obsahoval by faktickou rovinu pirátského přístupu v dané oblasti, přičemž by postihoval všechny oblasti, které jsme schopni odborně pokrýt;
 - Tento by se mohl skládat ze dvou koncepčně odlišných částí:
 - mantinely, v rámci kterých deklarujeme, že se budou zastupitelé pohybovat (“nedopustíme stříkání chodníků glyfosátem”)
 - aktivní kroky, ke kterým se zavazujeme (“zmapujeme kamery v obci”)
- marketingového programu, který by připravovalo v návaznosti na technický program MO ve spolupráci s komunálními týmy a obsahoval by mediální priority, claimy a odpovídal by celkovému vyznění kampaně tak, jak ji naplánoval CVŠ.

Pozn. Jakub: Myšlenku dvou materiálů považuji za vhodnou, ale důrazně nedoporučuji tvořit dva programy, což by bylo matoucí pro voliče. Měl by být jeden program, se kterým se zodpovídáme voličům politickou odpovědností, a ten by měl

shrnout to nejlepší z našeho marketingu i odbornosti a být v rozsahu, který je stravitelný, mít podobu příběhu s jasným sdělením a jasnými prioritami. Nic by nemělo být vytržitelné z kontextu, pokud to sami nechceme. Měl by být testován, např. metodou instant response. Nad rámec toho lze mít podrobnější, ale méně formální odborná stanoviska politických garantů, jak části programu rozpracovat či reagovat na aktuální otázky. S programem lze začít právě takovými stanovisky v prioritních oblastech, což umožní dávkovat témata podle jejich relevance pro veřejnost z marketingového pohledu, tato stanoviska odladit a pak z nich základ příběhu poskládat. Zkušenost učí, že pokud odborné týmy nejprve zpracují své technické oblasti, není jednoduché z toho sestavit příběh, resp. chybí náležitě rozpracování těch nejdůležitějších částí příběhu; proto musí mít odborné týmy jasné zadání priorit ke zpracování po poradě s vedoucím projektu a referenční skupinou. Příklad: Odvaha dělat věci správně znamená dělat opravy, i když musíme dočasně uzavřít část ulice před volbami a lépe opravy koordinovat s plynáři, energetiky a sítáři, zprůhlednit dotace i když to může vyvolat občas nelibost či omyly a přinést trochu administrativy, budovat fond obce s byty pro potřebné, ačkoliv by víc politicky vydělali na privatizaci, ale v obci by byly sociální problémy, pracovat se závislými a pachateli a jejich rodinami, aby překonali závislost, místo tvrdáclého zavírání do vězení, odkud se stejně často vrátí ke kriminalitě, dostat odborníky z obcí do komisí, dělat oponenturu důležitých projektů kompetentním odborníkem atd.

Pokud si přeje republikový výbor vymahatelně zavázat zastupitele před volbami, měl by to učinit samostatným rozhodnutím, které přesně definuje očekávané povinnosti, a toto usnesení spíše adresovat budoucím zastupitelům než veřejnosti.

5) Tahoun přípravy programu

Pracovní skupina RV na závěr doporučuje také hned od začátku stanovit minimálně 2 osoby odpovědné za přípravu programu z nichž alespoň 1 bude člen RP, jeden bude hlavní a druhý jeho zástupce. Obě osoby by měly být představeny na úvodním setkání k přípravě programu jako styčné osoby, které budou přípravu programu vést a táhnout, aby se stihly termíny. Zároveň osoby budou mít zodpovědnost za dodržení harmonogramu a zajištění řádné informovanosti týmů a orgánů podílejících se na přípravě programu. Dané osoby by také měly zajistit, aby program byl připravován podle předem dohodnutého postupu, který buď představí na úvodní schůzce nebo se na úvodní schůzce k přípravě programu domluví.

Závěrečné slovo

A na úplný závěr bychom za RV a RV programovou skupinu rádi poděkovali všem, kteří se na přípravě "Společného komunálního programu pro volby do zastupitelstev v roce 2022" podíleli. Ačkoli se tento dokument doposud věnoval především problémům, odvedená práce na přípravě programu byla v naprosté většině případů kvalitní.

RV Návrh Společného komunálního programu projednalo v neveřejném jednání a Návrh předložený RP poskytlo k diskuzi i na CF ve Vnitrostranické diskuzi na Foru. Zde si Návrh mohli stáhnout všichni členové a před projednáním Návrhu na Jitsi RV zaslat své připomínky.

Ještě jednou tedy velké díky všem, kteří se aktivně podíleli. :)