

Zpráva a doporučení v souvislosti s konáním výběrových řízení do dozorčích rad a představenstev obchodních firem samospráv

Zpráva předkládaná RP Pirátů pro následně předložení RV Pirátů

20.2.2021 - Vypracoval Ivan Bartoš

21.6. 2021 - zpráva dopracována ve spolupráci s přezkumnými orgány

Zadání

Zpracování dokumentu bylo zadáno usnesením RP dne 25.1.2021

Republikové předsednictvo ukládá Ivanu Bartošovi:

- 1) zpracovat zprávu republikového předsednictva o konání výběrových řízení na základě analýzy o konání výběrových řízení poskytnuté kontrolní komisí včetně jejich anotací, nálezu rozhodčí komise a dalších jím vyžádaných odborných materiálů,*
- 2) zpracovat návrh změny vnitřních předpisů, aby zajišťovaly efektivní ochranu práva členů na informace, které nejsou důvěrné,*
- 3) předložit dokumenty podle tohoto usnesení republikovému předsednictvu, a to zprávu do 3 týdnů od tohoto usnesení a návrhy RP do 2 měsíců od přijetí tohoto usnesení, které je v případě schválení předloží republikovému výboru.*

Účel dokumentu

Za Piráty jsme stanovili jako cíl, zavést co nejtransparentnější hospodaření obcí, státu, a to včetně výběrových řízení. V komunálních volbách 2018 se počet zastupitelů Pirátů více jak zdesetinásobil. Dle propočtu Českého rozhlasu se počet pirátských zastupitelů zvýšil z 29 na 358.¹ Současně s tímto úspěchem Pirátů v komunálních volbách vyvstala potřeba v celostátní míře nominovat za Piráty kandidáty do obchodních společností samospráv. Byl to úkol místních zastupitelských klubů Pirátů, kteří tak měli navázat jednak na vnitrostranická pravidla a jednak na veřejně prezentovaná prohlášení. Například dne 4.9.2018 představili Piráti na tiskové konferenci své vize a priority do komunálních voleb 2018, kdy jedním z bodů byl slib, že Piráti zavedou “transparentní fungování radnic včetně průhledného hospodaření a otevřených výběrových řízení”.²

Tento dokument navazuje na stručnou analýzu, kterou k této věci dříve zpracoval analytik Pirátů Janusz Konieczny.³ Specifické nezávislé zhodnocení pak dle zadání vypracoval Lukáš Wagenknecht a je přílohou této zprávy odkazované v kapitole 3.

Základní údaje o výběrových řízeních do orgánů korporací samospráv

¹ https://www.irozhlas.cz/volby/komunalni-volby-2018-mandaty-zisky-a-ztraty_1810071557_pek

² <https://www.pirati.cz/tiskove-zpravy/pirati-zahajili-ostrou-fazi-kampane-do-komunalu.html>

³ <https://forum.pirati.cz/viewtopic.php?p=729810#p729810>

V souvislosti s tímto jsem požádal Lukáše Wagenknechta o nezávislé posouzení procesu nominací do dozorčích rad a představenstev obchodních firem samospráv za Piráty v souvislosti s komunálním angažmá Pirátů po roce 2018. **Viz. příloha 1 této zprávy.**

Revize se týká specifického období - tj. rok po komunálních volbách. Ani k dnešnímu dni není jisté, zda v evidenci existují všechna výběrová řízení, neboť centrální evidence nebyla nikdy požadovaná a vzniká pouze jako podkladový materiál pro personální odbor a účely dílčích analýz a reportů.

Zároveň nutno říci, že při obsazování pozic záleží na možnostech, které jsou definovány povolební koaliční spoluprací a faktickou možností uspořádat na obsazované pozice takovéto výběrové řízení včas.

Celkový počet zastupitelských klubů Pirátů na komunální úrovni (případně společně s jinou stranou v rámci koalice)	144
Celkový počet zastupitelských klubů Pirátů, které obsazovaly místa v DR či představenstvu	44
Celkový počet zastupitelských klubů Pirátů, které uspořádaly otevřená výběrová řízení (nezahrnuje jiné formy výběru, např. kvůli koaličnímu procesu) (celkový počet otevřených řízení uskutečněných hned po komunálních volbách)	18
Celkový počet obsazených pozic (členů kontrolních a řídicích orgánů)	169
Celkový počet obsazených pozic v otevřeném výběrovém řízení	109
Celkový počet případů, kterými se zabývalo KK-RK nebo aspoň RP	8

Ze zprávy vypracované Lukášem Wagenknechtem:

“Vzhledem k tomu, že definice stanov a obdobné definice ve volebních programech před volbami 2018 uváděla všeobecný závazek realizovat transparentní výběrová řízení ve veřejném sektoru, nicméně explicitně resp. doslova neobsahovala povinnost konat transparentní výběrové řízení i v personálních oblastech u nominací do orgánů společností ovládaných územním samosprávným celkem, nebylo postupováno jednotně u všech zastupitelských klubů.

V řadě případů malých samosprávných celků je obtížné veřejným výběrovým řízením oslovit zájemce, neboť účast v orgánu společnosti sebou nese míru zodpovědnosti, která však nemá odraz v odměně za výkon takové činnosti.

Je tedy stále otázkou, zda by v určitých případech nominace založené na veřejném výběrovém řízení ve skutečnosti vygenerovala vůbec relevantní zájemce, aby tento proces měl sám o sobě smysl. Tato skutečnost by však měla být předem konzultována s příslušným řídicím orgánem Pirátů, PO či přezkumnými orgány, stejně tak jako výběrové řízení, do kterého se při splnění všech kritérií jeho vypsání nepřihlásil žádný nebo pouze jeden relevantní kandidát.

U 64 % případů, kde veřejná výběrová řízení proběhla, bylo orgány strany identifikováno pochybení v rozmezí 4,5 – 5,5 % případů. Takováto chybovost je podle mého názoru přijatelná ve vztahu k fungování vnitřního kontrolního systému jako celku.”

Doporučení přejaté ze zprávy Lukáše Wagenknechta směrem k RP:

- 1) Doporučuji RP do budoucna aplikovat jednotný přístup pro povinnost realizace transparentního výběrového řízení při nominaci do orgánů společností ovládaných státem nebo územním samosprávným celkem v rámci volebních programů.
- 2) Doporučuji na příslušné úrovni programu povinnost otevřených výběrových řízení, pokud je to možné, explicitně uvádět.
- 3) Pokud je zde silná opora jak ve stanovách tak v ukotvení pirátské politiky, nastavit otázku výběrových řízení a jejich průběh jako trvale auditovaný proces.

Zúročení zkušenosti v pořádání výběrových řízení 2018-2019

- **Pravidla k provádění personálních výběrových řízení⁴** - vedoucí personálního odboru Jana Kolářiková připravila vyhlášku pro konání výběrových řízení, která je pro konání výběrových řízení do orgánů korporací přínosná, ale není závazná.
- **Dobrá praxe - transparentní výběr nominantů do odborných funkcí⁵** – předseda poslaneckého klubu Pirátů Jakub Michálek a personalista Matěj Kubíček zpracovali příklady dobré praxe jako inspiraci a doporučení pro pořádání výběrových řízení.

Závěry

- **První cenná zkušenost zastupitelů Pirátů** – navzdory volebnímu úspěchu měli v některých případech zastupitelé Pirátů omezené zkušenosti s pořádáním výběrových řízení, některá byla navíc připravená v poměrně velkém spěchu. Obzvláště v menších městech měli navíc občasné problémy najít dostatečně kvalitního kandidáta. Nepomáhá tomu ani fakt, že v malých městech je odměna za tuto práci často pouze symbolická.
- **Musí fungovat rovný přístup při posuzování pochybení** – i když se některé kluby dopustily stejné chyby, tak byl v některých případech prověřován pouze jeden z těchto klubů (viz nekonání výběrových řízení, politici v orgánech představenstva atd.). Přednostně byly prověřovány případy, jichž se týkaly podané podněty. Pokud je tedy zjištěno, že se jedná o systémový problém, tak je nutné ho řešit systémově a nikoliv jednotlivě. Je vhodné zvážit zavedení trvalého auditu výběrových řízení.
- **Nedostatečně přehledná pravidla** – pravidla týkající se výběrových řízení obsažená ve „*Společném programu pro komunální volby konané v roce 2018*“⁶ a připojených pravidlech pro „*Transparentní organizace*“ (schválené Republikovým výborem) byla nedostatečná, i když obecně uváděla povinnost konání výběrového řízení. Reagovala na to vedoucí personálního odboru Jana Kolaříková, která ve spolupráci s KK zpracovala nezávazná pravidla k provádění personálních výběrových řízení. Nutno dodat, že jednotlivé zastupitelské kluby Pirátů se nezdálo řídit odlišnými pravidly pro konání výběrových řízení, neboť měly schválené například vlastní povolební strategie.

4

https://wiki.pirati.cz/po/pravidla/vyberka?fbclid=IwAR3gSfy0zzwOFe1ZP_yNCZHW-NLgBvOAwS92xdICP8XeXJUyPu9715g16pg

⁵ https://wiki.pirati.cz/media/rp/pravidla/doporuzeni_pro_transparentni_vyberova_rizeni.pdf

⁶ https://www.pirati.cz/assets/pdf/program_komunal_spolecny_2018.pdf

- **Zodpovědnost - eskalační proces** – pořádání výběrových řízení na úrovni samosprávných celků je v gesci zastupitelského klubu příslušného územně správního celku.

Pokud při procesu došlo k nesrovnalostem či pochybením, a ta po domluvě nejdou napravit, je příslušným orgánem šetření kontrolní komise pro porušení volebního programu, která předává závěry rozhodčí komisi.

- **Hodnocení výběrových řízení dle typu výběrových řízení** - v hodnocení výběrových řízení a v přístupu k nim je nutné rozlišovat typ obsazované pozice. Ačkoliv pravidla lze aplikovat dle manuálu personálního odboru, je nezbytně nutné znát okolnosti obsazované pozice: Piráti-interní, z výkonu funkce (zaměstnanci úřadů), dozorčí rada či představenstvo, ale i faktického řešitele výběrového řízení

Návrhy opatření

- **Definovat programový přístup k vlastnické politice veřejných (státních, krajských, městských a dalších) firem** - připravit jasně formulovaný programový dokument, který bude definovat jakým způsobem přistupují Piráti k veřejným firmám, a to vč. obsazování pozic v řídicích a kontrolních orgánech (na úrovni státu viz. Nominační zákon). Takto definovaná politika poskytne jasné vodítko, jak k obsazování pozic přistupovat, jak zohlednit rozdílné pravomoci obsazovaného orgánu a bude rezistentní vůči nejasným interpretacím. Z něj lze vycházet při tvorbě volebního programu na patřičné úrovni.
- **Stanovení závaznosti konání výběrových řízení do dozorčích rad a představenstev obchodních společností samospráv** – tato věc je k diskusi, nicméně lze navrhnout, aby konání výběrových řízení bylo závazné na úrovni statutárních měst a městských částí a naopak nezávazné (leč doporučené) na úrovni dalších měst a obcí. Toto pravidlo by bylo nově upraveno v sekci “Transparentní organizace”⁷ samostatným podrobným programovým dokumentem.
- **Zřízení centrální evidence** - vzhledem k tomu, že jsou v tuto chvíli vypisována i výběrová řízení na úrovni kraje, doporučuji znovu oslovit příslušná krajská sdružení a výhledově i místní sdružení a držet centrální evidenci obsazovaných pozic, a to a) vzhledem k uchování informace a b) za účelem průběžného auditu, včetně evidence na úrovni vyšších i nižších samosprávných územních celků včetně okolností možností pořádání otevřených výběrových řízení a jejich faktické realizace a vybrané osoby.
- **Povinnost zveřejňovat výběrová řízení na fóru** - doporučujeme zahrnout tento závazek do společného programu pro komunální volby.
- **Předmět trvalého auditu** - vzhledem k předchozím návrhům a času, který jsme procesem zavádění výběrových řízení a její kontrole strávili a v důležitosti s jakou proces výběrových řízení v pirátské politice směřem k naplnění ideje transparentní organizace má, doporučuji “veřejná výběrová řízení” zahrnout do procesu průběžného interního či externího auditu.
- **Oznamování podjatosti ze strany členů kontrolní komise či jimi pověřených osob** – v případě, že člen kontrolní komise či jím pověřená osoba (například externě) není v nezávislé pozici vůči prověřovanému případu, tak bude mít povinnost tento svůj vztah oznámit. Tuto úpravu se již podařilo zahrnout do Jednacího řádu kontrolní komise.⁸

⁷ <https://www.pirati.cz/program/dlouhodoby/transparentni-organizace/>

⁸ https://wiki.pirati.cz/kk/jednaci_rad

Příloha 1 k dokumentu: “Zpráva a doporučení v souvislosti s konáním výběrových řízení do dozorčích rad a představenstev obchodních firem samospráv”



PIRÁTSKÁ STRANA

Nezávislé posouzení procesu výběrových řízení do kontrolních orgánů majetkových účastí

Zpracoval: Lukáš Wagenknecht dle zadání předsedy strany Ivana Bartoše

Praha únor 2021

Obsah

1 Zakázka a rozsah

8

2	Manažerské shrnutí	9
2.1	Manažerské shrnutí hlavních zjištění	9
3	Stručný popis kontrolovaného procesu	10
4	Zjištění (identifikované problémy)	11
4.1	Příloha č.1 - Přehled zvolených pozic a způsob jejich výběru	14
4.2	Příloha č. 2 - Případy, kterými se zabývala RK nebo RP	20

1 Zakázka a rozsah

Cíl ověření

Cílem ověření bylo nezávisle posoudit systém realizace výběrových řízení Pirátů do orgánů společností ovládaných územním samosprávným celkem, v jehož orgánech měli Piráti na základě voleb 2018 poměrové zastoupení.

Na základě analytických informací, které jsem obdržel a na vlastní základě revize vnitřních předpisů a rozhodnutí Pirátů je formulován můj celkový názor.

Postupy

Pro získání názoru jsem použil analytická data k uskutečněným výběrovým řízením, která mi byla poskytnuta.

Omezení závěrů

V průběhu ověřování jsem vycházel z dokumentace a informací, které mi byly poskytnuty. V případě, že by byly poskytnuté informace a dokumentace nepřesné, neúplné nebo nepravdivé, mohly by se závěry uvedené v této zprávě lišit od skutečného a objektivního stavu.

Tato zpráva není předmětem poskytování právních služeb.

2 Manažerské shrnutí

2.1 Manažerské shrnutí hlavních zjištění

Vzhledem k tomu, že definice stanov a obdobné definice ve volebních programech před volbami 2018 explicitně neobsahovala povinnost konat transparentní výběrové řízení i v personálních oblasti u nominace do orgánů společností ovládaných územním samosprávným celkem, nebylo postupováno jednotně u všech zastupitelských klubů.

U 64 % případů, kde výběrová řízení proběhla, bylo orgány strany identifikováno pochybení v rozmezí 4,5 – 5,5 % případů. Takováto chybovost je podle mého názoru přijatelná ve vztahu k fungování vnitřního kontrolního systému jako celku.

Osobně vnímám do budoucna polemiku toho, jestli by Piráti měli realizovat výběrová řízení na volené pozice za nadbytečnou. Je zřejmé, že jde o jednu z priorit strany.

Doporučuji RP do budoucna aplikovat jednotný přístup pro povinnost realizace transparentního výběrového řízení při nominaci do orgánů společností ovládaných státem nebo územním samosprávným celkem v rámci volebních programů.

V případě přijetí mých doporučení ze strany RP doporučuji se inspirovat metodikou, resp. příklady dobré praxe, které jsou uplatňovány u výběrových řízení v gesci personálního odboru.

3 Stručný popis ověřované procesu

Tato zpráva je podkladem pro jednání RP, které dne 25. 1. 2021 rozhodlo usnesením zadání následujícího úkolu:

Republikové předsednictvo ukládá Ivanu Bartošovi:

1) zpracovat zprávu republikového předsednictva o konání výběrových řízení na základě analýzy o konání výběrových řízení poskytnuté kontrolní komisí včetně jejich anotací, nálezů rozhodčí komise a dalších jím vyžádaných odborných materiálů,

2) zpracovat návrh změny vnitřních předpisů, aby zajišťovaly efektivní ochranu práva členů na informace, které nejsou důvěrné,

3) předložit dokumenty podle tohoto usnesení republikovému předsednictvu, a to zprávu do 3 týdnů od tohoto usnesení a návrhy RP do 2 měsíců od přijetí tohoto usnesení, které je v případě schválení předloží republikovému výboru.

V komunálních volbách 2018 narostl počet zastupitelů Pirátů více jak desetkrát. Dle propočtu Českého rozhlasu se počet pirátských zastupitelů zvýšil z 29 na 358.⁹ Současně s tímto úspěchem Pirátů v komunálních volbách vyvstala potřeba v celostátní míře nominovat za Piráty kandidáty do společností s majetkovou účastí samospráv. Byl to úkol místních zastupitelských klubů Pirátů, které měly navázat jednak na vnitrostranická pravidla a jednak na veřejně prezentovaná prohlášení. Například dne 4. 9. 2018 představili Piráti na tiskové konferenci své vize a priority do komunálních voleb 2018, kdy jedním z bodů byl slib, že Piráti zavedou “transparentní fungování radnic včetně průhledného hospodaření a otevřených výběrových řízení”.¹⁰

⁹ https://www.irozhlas.cz/volby/komunalni-volby-2018-mandaty-zisky-a-zraty_1810071557_pek

¹⁰ <https://www.pirati.cz/tiskove-zpravy/pirati-zahajili-ostrou-fazi-kampane-do-komunalu.html>

4 Zjištění (identifikované problémy)

Kritérium:

Stanovy České pirátské strany v Čl. 2 bod (2) mj. uvádí:

- (2) Česká pirátská strana chce svou politikou prosazovat a podporovat
g) transparentní výběrová řízení ve veřejném sektoru,

Skutečnost (co je problém):

Proces nominace do orgánů společností ovládaných územním samosprávným celkem v personální oblasti nebyl aplikován u všech zastupitelských klubů jednotně. Vybrané zastupitelské kluby výběrová realizovaly řízení, některé provedly nominace bez výběrového řízení.

Celkově 44 zastupitelských klubů Pirátů rozhodovalo o svých nominacích do dozorčích rad či představenstev obchodních společností samospráv: Hlavní město Praha, Statutární města Brno, Ostrava, Plzeň, Jihlava, Opava, Jablonec nad Nisou, České Budějovice, Hradec Králové, Pardubice, Karlovy Vary, Zlín, Frýdek-Místek, MČ Praha 3, MČ Praha 4, MČ Praha 6, MČ Praha 10, MČ Praha 11, Chrudim, Písek, Týn nad Vltavou, Tábor, Benešov, Mariánské Lázně, Cheb, Brandýs nad Labem, Loket, Dvůr Králové nad Labem, Trutnov, Česká Lípa, Turnov, Česká Třebová, Sušice, Kroměříž, Telč, Kutná Hora, Svitavy, Otrokovice, Valašské Meziříčí, Rožnov, Kolín, Kladno, Příbram, Mladá Boleslav.

Z toho 18 zastupitelských klubů Pirátů, uspořádalo otevřené výběrové řízení – Hlavní město Praha, Statutární města Brno, Plzeň, České Budějovice, Pardubice, Hradec Králové, MČ Praha 3, MČ Praha 4, MČ Praha 6, MČ Praha 10, MČ Praha 11, Chrudim, Tábor, Benešov, Mariánské Lázně, Zlín, Kolín.

Z celkového počtu 169 volených pozic, které byly nominované Piráty, bylo 109 zvoleno v rámci otevřeného výběrového řízení. Jde tedy o 64 % pozic, které výběrovým řízením prošlo. Podrobný přehled jednotlivých zvolených pozic je v příloze č. 1 této zprávy.

Problematikou výběrových řízení na personální obsazení v orgánech majetkových účastí se zabývaly KK-RK nebo RP v osmi případech. Ve dvou z těchto případů nebyla shledána pochybení. Ve dvou z těchto případů místní sdružení výběrové řízení realizovalo před rozhodnutím příslušného orgánu. V dalších dvou případech bylo konstatováno porušení pravidel transparentnosti. V jednom případě se po projednání uspořádalo výběrové řízení následně a v jednom případě byl navržen smír ve formě uznání pochybení, současně nebylo požadováno opakování samotného výběrového řízení. Podrobnější popis kontrolovaných procesů je v příloze 2 této zprávy.

Z celkového počtu 109 realizovaných řízení tak bylo orgány strany kontrolováno 8 případů, kde minimálně ve 2 případech nebylo zjištěno pochybení. Jde tedy o rozmezí 4,5 – 5,5 % chybovosti, které je podle mého názoru přijatelné ve vztahu k fungování vnitřního kontrolního systému jako celku.

Příčina (proč nastal problém):

Vzhledem k tomu, že definice stanov a obdobné definice ve volebních programech před volbami 2018 explicitně nevyjadřuje povinnost konat transparentní výběrové řízení v personální oblasti u nominace do orgánů společností ovládaných územním samosprávným celkem, nebylo postupováno jednotně u všech zastupitelských klubů.

Myslím si, že pořádání transparentního výběrového řízení je jedním z poslání strany, nicméně není explicitně vymezena v žádném předpisu ani rozhodnutí orgánu, a proto je polemika nad porušením předpisu nebo nad povinností realizovat výběrová řízení v této oblasti možná. Svůj názor opírám o různé mediální vyjádření vrcholových politiků Pirátů, kteří v minulosti (ač po volbách 2018) transparentní výběrová řízení proklamovali.¹¹

V řadě případů malých samosprávných celků je obtížné veřejným výběrovým řízením oslovit zájemce, neboť účast v orgánu společnosti sebou nese míru zodpovědnosti, která však nemá odraz v odměně za výkon takové činnosti.

Je tedy stále otázkou, zda by nominace založené na veřejném výběrovém řízení ve skutečnosti vygenerovala vůbec relevantní zájemce, aby tento proces měl sám o sobě smysl. Tato skutečnost by však měla být předem konzultována s příslušným řídicím orgánem Pirátů, PO či kontrolními orgány, stejně tak jako výběrové řízení, do kterého se při splnění všech kritérií jeho vypsání nepřihlásil žádný nebo pouze jeden relevantní kandidát.

Dopad (proč by to mělo někoho zajímat):

Nejednotný přístup k výběrovým řízením v oblasti personálních nominací do orgánů městských společností v kompetenci Pirátů.

Doporučení pro RP

- 1) Doporučuji RP do budoucna aplikovat jednotný přístup pro povinnost realizace transparentního výběrového řízení při nominaci do orgánů společností ovládaných státem nebo územním samosprávným celkem v rámci volebních programů.
- 2) Doporučuji na příslušné úrovni programu povinnost otevřených výběrových řízení, pokud je to možné, explicitně uvádět.
- 3) Pokud je zde silná opora jak ve stanovách tak v ukotvení pirátské politiky, nastavit otázku výběrových řízení a jejich průběh jako trvale auditovaný proces.

Příklady dobré praxe, kterými je možné se inspirovat

Pravidla k provádění personálních výběrových řízení – Vedoucí personálního odboru Jana Kolaříková připravila vnitrostranický předpis, který je závazný pro pořádání výběrových řízení.

¹¹ <https://www.piratskelisty.cz/clanek-2257-jak-delame-vyberova-řízení-devet-otazek-pro-piraty>

Transparentní výběr nominantů do odborných funkcí – předseda poslaneckého klubu Pirátů Jakub Michálek a personalista Matěj Kubíček zpracovali příklady dobré praxe jako inspiraci a doporučení pro pořádání výběrových řízení.

4.1 Příloha č. 1 - Přehled zvolených pozic a způsob jejich výběru

Kraj	Město	Dozorčí rada/představenstva atd.	Název společnosti	Výběrové řízení
KHK	Hradec Králové	Člen dozorčí rady	Letecké služby Hradec Králové, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Dopravní podnik města Hradec Králové, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Údržba silnic Královehradeckého kraje, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Zdravotnický holding Královehradeckého kraje, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	ZOO Dvůr Králové nad Labem, a.s.	ANO
		Člen představenstva	Údržba silnic Královehradeckého kraje, a.s.	ANO
	Dvůr Králové nad Labem	?	?	NE
		?	?	NE
		?	?	NE
	Trutnov	?	?	NE
LBK	Turnov	Člen dozorčí rady	Městská sportovní Turnov, s.r.o.	NE
		Zástupce obce	Vodohospodářské sdružení Turnov	NE
		Člen dozorčí rady	Technické služby Turnov, s.r.o.	NE
		Člen dozorčí rady	Turnovské odpadové služby, s.r.o.	NE
		Člen dozorčí rady	Kulturní centrum Turnov, s.r.o.	NE
	Česká Lípa	Člen dozorčí rady	Městské lesy Česká Lípa spol. s.r.o.	NE
		Jednatel	Českolipská informační spol, s.r.o.	NE
	Jablonec n. Nisou	Dozorčí rada	Jablonecká Energetická, a.s.	NE
		Člen dozorčí rady	DPMLJ, a.s.	NE
	JČK	Písek	Člen dozorčí rady	Teplárna Písek, a.s.
Člen dozorčí rady			Městské služby Písek, s.r.o.	NE
Člen dozorčí rady			Paliva Písek, a.s.	NE
Tábor		Člen dozorčí rady	Správa lesů města Tábora, s.r.o.	ANO
		Člen dozorčí rady	G – centrum Tábor	ANO
		Člen dozorčí rady	Tělovýchovná zařízení města Tábora, s.r.o.	NE
		Člen dozorčí rady	Bytes Tábor s.r.o.	NE
		Člen dozorčí rady	Vodárenská společnost Táborsko, s.r.o.	NE
		Člen dozorčí rady	Technické služby Tábor, s.r.o.	NE
České Budějovice		Člen dozorčí rady	Lesy a rybníky města České Budějovice, s.r.o.	ANO

		Člen dozorčí rady	Správa domů s.r.o.	ANO
		Člen dozorčí rady	Dopravní podnik města České Budějovice, a.s.	ANO
	Týn nad Vltavou	Člen představenstva	Vltavotýnská teplárenská, a.s.	NE
		Člen dozorčí rady	Domov svaté Anežky, o.p.s.	NE
PAK	Pardubice	Člen dozorčí rady	Služby města Pardubic, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Rozvojový fond Pardubice, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Hockey Club Dynamo Pardubice, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	East Bohemian Airport, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	SmP – odpady, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Pap Pardubice o.p.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Nadace pro rozvoj města Pardubic	ANO
		Člen dozorčí rady	Dopravní podnik města Pardubic, a.s.	ANO
		Člen představenstva	Pardubická plavební, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Turistické informační centrum Pardubice	ANO
		Člen dozorčí rady	BK Pardubice a.s.	ANO
	Svitavy	Člen dozorčí rady	Sportes Svítavy, s.r.o.	NE
	Česká Třebová	Člen dozorčí rady	Vodárenská společnost Česká Třebová, s.r.o.	NE
	Chrudim	Člen dozorčí rady	Sportovní areály města Chrudim, s.r.o.	ANO
Člen dozorčí rady		Městské lesy Chrudim, s.r.o.	ANO	
Člen dozorčí rady		Technické služby města Chrudim, s.r.o.	ANO	
JMK	Brno	Člen dozorčí rady	Brněnské komunikace, a.s.	ANO
		Člen představenstva		ANO
		Člen představenstva	Dopravní podnik města Brna, a.s.	ANO
		Člen představenstva	SAKO Brno, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen představenstva	STAREZ-SPORT, a.s.	ANO
		Předseda představenstva	Technické sítě Brno, a.s.	ANO
		Člen představenstva	Teplárny Brno, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen představenstva	Veletrhy Brno, a.s.	ANO
		Předseda dozorčí rady		ANO
		Člen představenstva	Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.	ANO

		Předseda představenstva	Technologický park Brno, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	KORDIS JMK, a.s.	ANO
		Předseda dozorčí rady	CD CENTRUM COMS, a.s.	ANO
PLK	Plzeň	Člen dozorčí rady	Vědeckotechnický park Plzeň, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Vodárna Plzeň, a.s.	ANO
	Sušice	Jednatel	Sušická nemocnice, s.r.o.	NE
PHA	Praha	Člen dozorčí rady	Dopravní podnik hl. m. Prahy a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen dozorčí rady	Kolektory Praha, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Kongresové centrum Praha a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Obecní dům, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Obecní dům, a.s. - opakované VŘ	ANO
		Člen dozorčí rady	Operátor ICT, a. s.	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen představenstva		ANO
		Člen dozorčí rady	Prague City Tourism a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Pražská energetika a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Pražská energetika Holding a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Pražská plynárenská, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen dozorčí rady	Pražská plynárenská Holding, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen dozorčí rady	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Pražská vodohospodářská společnost	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen dozorčí rady	Pražské služby, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Pražské strojírny, a.s.	ANO
Člen dozorčí rady	Pražské vodovody a kanalizace a.s.	ANO		

		Člen dozorčí rady	Technická správa komunikací a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen dozorčí rady	TRADE CENTRE PRAHA a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	TRADE CENTRE PRAHA a.s. - opak.	ANO
		Člen dozorčí rady	Technologie hlavního města Prahy	ANO
		Člen dozorčí rady	Úprava vody Želivka, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Výstaviště Praha a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Zdroj pitné vody Káraný	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen dozorčí rady	Želivská provozní, a.s.	ANO
	Praha 10	Člen dozorčí rady	Praha 10 Služby, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Praha 10 Rekrece, a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady	Praha 10 Majetková, a.s.	NE
	Praha 11	Člen dozorčí rady	Jihoměstská majetková a.s.	ANO
		Člen představenstva		ANO
		Člen dozorčí rady	Jihoměstská sociální a.s.	ANO
		Člen představenstva		ANO
		Místopředseda správní rady	Kulturní jižní město o.p.s.	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
	Praha 3	Předseda představenstva	Správa majetkového portfolia a.s.	ANO
Člen dozorčí rady			ANO	
Člen dozorčí rady		Správa zbytkového majetku MČ Praha 3 a.s.	ANO	
Člen představenstva			ANO	
Praha 4	Člen dozorčí rady	4. Majetková, a.s.	ANO	
Praha 6	Člen dozorčí rady	Sneo, a.s.	ANO	
ZLK	Zlín	Jednatel	Technické služby Zlín, s.r.o.	ANO
		Jednatel	Steza Zlín spol, s.r.o.	ANO
		Jednatel	Dopravní společnost Zlín-Otrokovice, s.r.o.	ANO
	Otrokovice	Člen dozorčí rady	Tehos s.r.o.	NE
		Předseda dozorčí rady	Technické služby Otrokovice s.r.o.	NE
	Kroměříž	Člen dozorčí rady	Kroměřížské technické služby, s.r.o.	NE
		Člen představenstva	Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.	NE

	Valašské Meziříčí	Předseda dozorčí rady	Městské lesy a zeleň, s.r.o.	NE
	Rožnov	Člen dozorčí rady	Komerční domy Rožnov spol. s.r.o.	NE
VYS	Jihlava	Člen dozorčí rady	Prádelna a čistírna Jihlava, s.r.o.	NE
		Člen dozorčí rady	Hc Dukla Jihlava, s.r.o.	NE
		Člen dozorčí rady	Dopravní podnik města Jihlavy, a.s.	NE
	Havlíčkův Brod	?	Městské divadlo a kino Ostrov spol, s.r.o.	NE
	Telč	?	Služby Telč spol, s.r.o.	NE
		Předsedkyně DR		NE
KVK	Karlovy Vary	Člen dozorčí rady	Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.	NE
		Člen dozorčí rady	Karlovarská krajská nemocnice, a.s.	NE
	Mariánské lázně	Člen dozorčí rady	Chevak Cheb a.s. - vodárenská společnost	ANO
		Člen dozorčí rady	Městská doprava Mariánské Lázně	ANO
		Člen dozorčí rady	KIS s.r.o.	ANO
		Člen dozorčí rady	Technický a dopravní servis	ANO
		Člen dozorčí rady	Parking Centrum a.s.	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
		Člen správní rady	Západočeský symfonický orchestr	ANO
		Člen dozorčí rady		ANO
	Cheb	?	?	NE
	Loket	?	?	NE
		?	?	NE
		?	?	NE
	SČK	Praha	?	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje příspěv. org.
Člen dozorčí rady			Nemocnice Středočeského kraje, a.s.	ANO
Kolín		Člen dozorčí rady	Oblastní nemocnice Kolín, a.s.	ANO
Kladno		Člen dozorčí rady	Oblastní nemocnice Kladno, a.s.	NE
Příbram		Člen dozorčí rady	Oblastní nemocnice Příbram, a.s.	NE
Mladá Boleslav		Člen dozorčí rady	Oblastní nemocnice Mladá Boleslav, a.s.	NE
Benešov		Člen dozorčí rady	městská sportovní zařízení, s. r. o.	ANO
		Člen dozorčí rady	Kulturní a informační centrum, s. r. o.	ANO
		Člen dozorčí rady	Městská tepelná zařízení, s. r. o.	ANO
		Člen dozorčí rady	Technické služby Benešov, s. r. o.	ANO

	Brandýs nad Labem	Člen dozorčí rady	?	NE
	Kutná Hora	?	?	NE
		?	?	NE
OLK	Olomouc	Člen dozorčí rady	Výstaviště Flora Olomouc, a.s.	NE
MSK	Ostrava	Předseda dozorčí rady	Ovanet, a.s.	NE
		Člen dozorčí rady	Ostravské vodárny a kanalizace, a.s.	NE
		Člen dozorčí rady	Koordinátor ODIS s.r.o.	NE
		Místopředseda dozorčí rady	Vítkovice Aréna, a.s.	NE
		Člen dozorčí rady	Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o.	NE
		Člen dozorčí rady	Dopravní podnik Ostrava, a.s.	NE
	Opava	Jednatel	Hokejový klub Opava, s.r.o.	NE
		Předseda dozorčí rady	Basketbalový klub Opava, a.s.	NE
Frýdek-Místek	?	?	NE	

Pozn. Informace o tom, zdali výběrové řízení proběhlo, zobrazuje původní stav. Není zde promítnuté uspořádání výběrové řízení například na základě rozhodnutí RK.

4.2 Příloha č. 2 - Případy, kterými se zabývala RK nebo RP

Volba do Dozorčí rady Obecního domu, a.s.

Kdo se podnětem zabýval? Podnětem se zabývala KK-RK a dříve rovněž RP.

Jaký byl obsah podnětu? Obsahem podnětu bylo podezření, že výsledky výběrového řízení člena komise s odstupem času přepsala tak, aby vítězem byla jiná osoba.

Jaký byl závěr šetření? Podezření se neprokázalo, neboť s největší pravděpodobností bylo individuální hodnocení člena výběrové komise mylně považováno oznamovatelem za finální hodnocení. Přesto byla v tomto výběrovém řízení spatřena nedbalost, kdy finální hodnocení bylo komisi učiněno se značným časovým odstupem, a proto výběrové řízení se opakovalo.

Další informace k případu: Obsah rozhodčího nálezu je k dispozici zde¹².

Volba do představenstev Veletrhy Brno, a.s. a Teplárny Brno, a.s. –

Kdo se podnětem zabýval? Podnětem se zabývala KK-RK a dříve rovněž RP.

Jaký byl obsah podnětu? Obsahem podnětu bylo podezření, že byl porušen vnitřní předpis tím, že politici získali pozici řídicího orgánu městské společnosti.

Jaký byl závěr šetření? Závěrem šetření bylo rozhodnutí, že byly porušeny vnitřní předpisy, neboť politici nemohou zastávat funkci v řídicích orgánech (na rozdíl od kontrolních orgánů). Toto pravidlo je obsaženo v pravidlech pro "Transparentní organizace"¹³, které byly součástí Společného programu pro komunální volby 2018. V této věci se nakonec podařilo dosáhnout smíru.

Další informace k případu: Další informace k tomuto případu jsou dostupné v zápise z rozhodčího řízení zde¹⁴.

Volba do dozorčí rady SAKO Brno, a.s. -

Kdo se podnětem zabýval? Podnětem se zabývala KK.

Jaký byl obsah podnětu? Oznamovatel napadl změnu hodnotících vah a kritérií, které dle jeho názoru ovlivnily výsledek výběrového řízení. Zároveň kritizoval údajnou chybějící nezávislost výběrové komise.

Jaký byl závěr šetření? KK prosadila smír a sice uznání některých námitek a dokonce i "významných pochybení", nicméně nedospěla k závěru, že by tato pochybení měla s jistotou vliv na výsledek výběrového řízení.

Další informace k případu: Další informace jsou dostupné z obsahu řízení kontrolní komise zde¹⁵.

Volba do dozorčí rady Výstaviště Flora Olomouc, a.s.

Kdo se podnětem zabýval? Podnětem se zabývalo RP.

Jaký byl obsah podnětu? Otevřené výběrové řízení se v tomto případě vůbec neuskutečnilo, což kritizovali někteří členové Pirátů na pirátském diskusním fóru.

Jaký byl závěr šetření? RP případ posoudil a požádal Zastupitelský klub Pirátů v Olomouci, aby uspořádal na tuto pozici otevřené výběrové řízení, neboť tak neučinil dříve.

Další informace k případu: Další informace jsou k dispozici v zápise z jednání RP zde¹⁶.

Volba do dozorčích rad městských společností ve vlastnictví města Plzně (Plzeňská teplárenská, a.s., Obytná zóna Sylván, a.s. BIC Plzeň, s.r.o., Měšťanská beseda Plzeň, s.r.o., Čistá Plzeň, s.r.o. A Poved, s.r.o. -

Kdo se podnětem zabýval? Podnětem se zabývalo RP.

Jaký byl obsah podnětu? Výběrové řízení proběhlo ve značném spěchu. Místy se do výběrového řízení přihlásil pouze 1 kandidát.

Jaký byl závěr šetření? Z důvodu pochybnosti o transparentnosti výběrových řízení Zastupitelský klub Pirátů v Plzni přijal doporučení, aby tato výběrová řízení proběhla ještě jednou.

¹² <https://redmine.pirati.cz/issues/24020?fbclid=IwAR16n4sg7ptndRFLgAMSuFbfff6AR69zYdx4xfBIPNm2mRG8IDql-tWm8#note-69>

¹³ <https://www.pirati.cz/program/dlouhodoby/transparentni-organizace/>

¹⁴ <https://redmine.pirati.cz/issues/17930>

¹⁵ <https://redmine.pirati.cz/issues/26614>

¹⁶ <https://forum.pirati.cz/viewtopic.php?f=61&t=35129&start=70>

Další informace k případu: Další informace jsou k dispozici v zápise z jednání KK-RP zde¹⁷.

Výběrová řízení pořádaná Zastupitelským klubem České Budějovice -

Kdo se podnětem zabýval? Podnětem se zabývalo KK.

Jaký byl obsah podnětu? Rozhodnutí o kontrole výběrových řízení v Českých Budějovicích padlo na základě původní iniciativy o plošné kontrole výběrových řízení.

Jaký byl závěr šetření? Kontrolní komise dospěla k závěru, že neshledala žádné pochybení.

Další informace k případu: Další informace jsou k dispozici zde¹⁸

Výběrové řízení do dozorčích rad vlastněných městem Zlín

Kdo se podnětem zabýval? Podnětem se zabývalo KK.

Jaký byl obsah podnětu? Výběrová řízení proběhla ve značném spěchu a namítané byly například nejasnosti v zápisech z jednání výběrové komise.

Jaký byl závěr šetření? Zastupitelský klub Pirátů ve Zlíně přijal některé výhrady a uspořádal proto ještě jednou výběrové řízení do dozorčí rady Dopravní společnosti Zlín-Otrokovice, s.r.o.

Další informace k případu: Další informace jsou k dispozici zde¹⁹.

Volba člena představenstva Vltavotýnská teplárenská a. s.

Kdo se podnětem zabýval? Podnětem se zabývalo RP.

Jaký byl obsah podnětu? Otevřené výběrové řízení se v tomto případě vůbec neuskutečnilo, což bylo obsahem podaného podnětu.

Jaký byl závěr šetření? Zastupitelský klub Týn nad Vltavou se rozhodl uspořádat výběrové řízení, neboť dříve se neuskutečnilo. Zastupitele Týnu se rozhodli k uspořádání výběrového řízení dříve, než se případem zabývala RK, a proto stížnost RK zamítla

Další informace k případu: Další informace jsou k dispozici v zápise z RK zde²⁰.

¹⁷ <https://forum.pirati.cz/viewtopic.php?f=369&t=45509#p600090>

¹⁸ <https://redmine.pirati.cz/issues/25972>

¹⁹ <https://forum.pirati.cz/viewtopic.php?f=872&t=46049&p=605815&hilit=zl%C3%ADn+otrokovice+v%C3%BDb%C4%9Brov%C3%A9#p605815>

²⁰ https://redmine.pirati.cz/issues/31635?fbclid=IwAR15QzsRUvU7CNGCPd3Sx9fWamlfuseqX3uP_Pm8JErxyq2JOHjD3vSshu4#note-13