

Návrh

Věcný záměr novelizace jednacího řádu celostátního fóra a příslušné vyhlášky administrativního odboru k institutu členského podnětu a hlasování

František Navrkal, Jakub Michálek, Vojtěch Píkal

7. 5. 2020

revize M. Kučera 29. 8. 2020

Vymezení problémů a cílů

1. Při odvolávání či mimořádném přezkumu je často součástí nějaký faktický či právní spor, kde by bylo vhodné, aby byly sporné věci prošetřeny příslušným týmem nebo v rozhodčím řízení.
2. Prostředí není celkově nastaveno k rozhodování na základě faktů, smírnému řešení sporů a učení se; online interakce je příliš rychlá a opakovaná na to, aby vychladly intenzivní emoce.
3. Při členském podnětu¹ nemusí mít příslušný tým či osoba žádný prostor se ještě před založením členského podnětu k věci vyjádřit, projednat ji a nalézt či realizovat řešení a případně zahájit smírčí proces.
4. Při shánění hlasů pro členský podnět je možné, aby skupina lidí byla po jejich vzájemné domluvě sehnána tak rychle, že se odpůrci nestačí vzpamatovat, ačkoliv jich je více a bez problému by nastřádali hlasy na to, aby na podnět nebyl brán zřetel.
5. Stanoviska pro a proti nejsou snadno dohledatelná tak, jak to máme v [programu](#).
6. Rozprava na internetovém fóru je někdy zahlcena diskuzemi o proceduře.
7. Není vždy jasné, kdo je příslušný tým k dané záležitosti (resortní týmy, pracovní skupiny atd.)
8. Cílem je zachování demokratického procesu, ale jeho zkvalitnění jak větší informovaností členů, tak snížením počtu sporů eskalovaných až k ultimátnímu nástroji, jímž je členský podnět.

Navrhovaná opatření

1. U jednání CF na fóru musí být odděleny procedurální návrhy a diskuze o nich do zvláštního vlákna, které je k tomu vyhrazené. (Toto asi stačí vyřešit vyhláškou administrativního odboru.)
2. Do rozhodujícího hlasování o odvolání přidat návrh postupu odročit jednání do vyšetření věci kontrolní komisí, případně ukončení rozhodčího řízení, a to s celkovou maximální dobou na takové odročení.
3. Před podáním členského podnětu je žádoucí, aby navrhovatel nejdříve prokazatelně oslovil příslušný tým nebo osobu, s písemnou odůvodněnou žádostí o předjednání, čímž počíná předjednacím lhůtu 14 dnů.² Tím je vytvořen prostor, který může příslušný tým využít pro [učení se](#)

¹ Např. ve věci ukládání úkolu, schvalování programového dokumentu či vnitřního předpisu, odvolávání či mimořádném přezkumu.

² RP má na základě zákonné lhůty u odvolání kandidáta zvoleného v primárních volbách konaných celostátními fórem, kde by prodleva dodržení zákonné doby zmařila, z objektivních vnějších důvodů právo rozhodnout o zkrácení této lhůty až na 5 dnů.

z dané zkušenosti a osobní schůzku pro hledání řešení se zapojením navrhovatele, případně se zapojením moderátora. Předjednací lhůta končí okamžikem, kdy uplyne nebo oslovený nereaguje do 3 dnů nebo řešení odmítne či z jeho odpovědi vyplývá, že věc bude řešit až po uplynutí doby určené na předjednání. Předjednací lhůtu mohou dotčené osoby písemnou dohodou prodloužit. (Mimořádný přezkum má stanovami určené lhůty k zahájení jednání a k projednání, které neumožňují předjednání se standardní lhůtou, i u něj je nicméně žádoucí, aby navrhovatel nejdříve oslovil příslušný tým/osobu a pokusil se dosáhnout změny rozhodnutí jednodušší cestou.)

4. Po založení členského podnětu musí navrhovatel na začátku podnětu uvést:
 - stanovisko osloveného, nebo
 - doklad o tom, že byl osloven, s dovětkem, že do 3 dnů nereagoval, nebo
 - zdůvodnění, proč k oslovení nedošlo.
5. Pokud k žádosti o předjednání nedošlo, ačkoli tomu žádné okolnosti nebránily (*pozn. - formulace je k diskusi, typicky třeba u změny programu tomu žádné okolnosti nebrání, naproti tomu u mimořádného přezkumu jsou takovými okolnostmi pevné lhůty dané stanovami*), zvyšuje se velikost skupiny členů potřebná pro podporu zahájení jednání celostátního fóra o polovinu.
6. Po osvědčení předepsaného počtu hlasů v členském podnětu ve vlákne se spouští časový test, zda trvá podmínka, že počet hlasů PRO není nižší než PROTI (čl. XX jednacího řádu). To znamená, že je ověřeno, zda trvá trend, při němž počet podpisů PRO stále není menší než počet podpisů PROTI. (Toto je změna JdŘ; technický odbor dokáže dodat nástroj k měření zmíněného trendu) (*pozn. pevně daná kontrolní doba zvýhodňuje odpůrce podnětu, protože stačí jednorázově přidat hlasy těsně před kontrolou a tím časový test shodit; TO dokáže průběžně monitorovat počty hlasů, podobně jako o PaRo hlasování, z čehož půjde lépe stanovit, jaký je skutečný trend Pro a Proti*)
7. Zajistit, aby hlasující mohli mít pohledy a informace z obou stran před tím, než bude vytvořeno hlasování o členském podnětu, a to jednoduše dostupné přímo u hlasování (totéž pro výsledky AC u voleb, pokud jsou) - doplnit do vyhlášky administrativního odboru.
8. Příslušná osoba nebo tým se určí takto:

| Rozhodnutí | Příslušná osoba nebo tým |
|---|---|
| Návrh na odvolání | odvolávaný |
| Návrh na doplňující volbu nebo převolbu | doplňovaný orgán |
| Návrh na uložení úkolu | úkolovaný |
| Návrh na vydání předpisu CF | RV |
| Mimořádný přezkum | orgán, o jehož rozhodnutí jde |
| Programové a ideové dokumenty | RV, případně delegací na příslušný tým, řešení sporů § 4 odst. 4 OŘ |