



POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecký klub Pirátů

Ing. Tomáš Martínek
poslanec Parlamentu ČR

evidenční číslo interpelace:

Interpelace

Poslanec Ing. Tomáše Martínka

ve věci:

Prodloužení těžby v dole Turów

**na Mgr. Richarda Brabce
ministra životního prostředí České republiky**

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	19 -12- 2019
Č.j.	Přílohy:

Datum: 19. 12. 2019



POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecký klub Pirátů

Ing. Tomáš Martínek
poslanec Parlamentu ČR

Vážený pan

Mgr. Richard Brabec

ministr životního prostředí České republiky

prostřednictvím Mgr. Radka Vondráčka, předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a

Ing. Andrej Babiše předsedy vlády České republiky

V Praze dne 19. 12. 2019



POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecký klub Pirátů

Ing. Tomáš Martínek
poslanec Parlamentu ČR

Vážený pane ministře,

ve smyslu článku 53 Ústavy České republiky, ve znění pozdějších ústavních změn a podle § 112 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů

Vás interpeluji ve věci

prodloužení těžby v dole Turów.

I. Úvod

Polskému hnědouhelnému dolu Turów končí těžební licence v dubnu roku 2020. Těžební společnost však usiluje o její prodloužení až do roku 2044 a s tím i o rozšíření důlní činnosti na 150 metrů od státní hranice České republiky. Rozšířením těžby dojde také k zahloubení dolu ze současné kóty dna dobývky v úrovni hladiny Baltského moře o dalších 30 m hlouběji.

Dle prezentovaných informací bude mít záměr bezprostřední vliv na ČR. Již v současnosti má provoz dolu dopad na život občanů Libereckého kraje. V postižené oblasti na české straně je možné slyšet hluk z provozu, za určitého počasí je také vysoká koncentrace polévacího prachu, k němuž se přidávají významné emise ze sousedící hnědouhelné elektrárny, dochází k znehodnocování nemovitostí a zejména k snižování hladiny podzemní vody a s tím spojenému vysychání studen, které již dnes postihuje řadu místních obyvatel, ale i zemědělců. V případě prodloužení těžební činnosti a zejména výrazného zahloubení dolu pak hrozí další významná ztráta podzemní vody, a především pak pitné vody pro zhruba 30.000 obyvatel regionu.

Z důvodu vlivu záměru těžby na životní prostředí v ČR probíhají s Polskou republikou mezistátní konzultace v rámci procesu EIA, při němž mají být podrobně vyhodnocovány negativní dopady záměru na životní prostředí. V tomto procesu jsou s ohledem na vlivy záměru analyzována také preventivní opatření, jež mají zamezit vzniku škod záměru na životní prostředí.

II. K poslednímu vývoji ve věci

V této věci jsem pana ministra již jednou interpeloval a od mé interpelace se udál posun, který si zde dovoluji stručně shrnout. Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny vyslovil na své 22. schůzi dne 13. listopadu 2019 nesouhlas s rozšiřováním dolu. Zároveň vyzval vládu České republiky, aby i) bezodkladně vznesla a vyjednala požadavek kompenzací za náklady, které České republice vznikly a budou vznikat v souvislosti s činností dolu Turów, ii) aby v souladu s unijní legislativou bezodkladně



POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecký klub Pirátů

Ing. Tomáš Martínek

poslanec Parlamentu ČR

vznesla a vyjednala požadavek zajištění náhradního zásobování pitnou vodou v regionech postižených současným nebo hrozícím nedostatkem pitné vody, aby iii) požadovaný způsob náhradního zásobování pitnou vodou byl definován v rámci závěrečného stanoviska ČR tak, aby byla zajištěna jeho realizace ještě před případným prodloužením těžby a aby iv) byl výbor průběžně informován o postupu vyjednávání s Polskem.

Následně s ohledem na skutečnost, že mezistátní konzultace nevedly k vyloučení hrozby zásadního negativního vlivu rozšíření těžby na Českou republiku, zaslala Česká republika dne 15. 11. 2019 do Polska oficiální nesouhlas s tímto záměrem.

S ohledem na výše uvedené usnesení výboru pro životní prostředí Poslanecké sněmovny a skutečnost, že od odeslání negativního stanoviska uběhlo více než měsíc, jsem se dotazoval předsedkyně výboru na nové informace ve věci. Nicméně jsem byl informován, že předmětný výbor zatím ve věci dalšího vyjednávání s Polskem neobdržel ničeho. Rád bych se proto touto cestou dotázal pana ministra životního prostředí, jako odpovědného ministra v dané věci, jakým způsobem postoupilo vyjednávání s Polskem ohledně otázek specifikovaných v předmětném usnesení VŽP.

Zároveň se poslední dny objevují ve veřejném prostoru velmi znepokojující informace, že Polsko hodlá při prodloužení těžby obejít mezistátní konzultace s Českou republikou, veřejnost i povinnost posouzení vlivu těžby na životní prostředí a schválit prodloužení těžby v uzavřeném řízení. Toto považuji za zcela nepřijatelný postup ze strany sousedního státu, jelikož vliv na naše území je zde již nyní a mezistátní konzultace ve věci prodloužení těžby v tuto chvíli probíhají. Česká republika by se ze stejných důvodů jistě měla účastnit konzultací také v případě tohoto druhého řízení. Rád bych se tedy dotázal, jakým způsobem se Česká republika vůči takovému postupu vymezila a jak bude s Českou republikou nová podoba záměru prodloužení těžby konzultována? V případě, že Polsko konzultace odmítne, jakým způsobem bude Česká republika v této věci dále postupovat? Oslovila nebo osloví Česká republika s ohledem na zřejmé porušování legislativy EU Evropskou komisí?

S ohledem na delší časový úsek, který je určen k vyřízení mé interpelace bych rád připojil také žádost o přiložení informace o aktuálním vývoji v této věci ke dni odeslání odpovědi na mou interpelaci. Zároveň prosím o zodpovězení mých otázek jednotlivě.



POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecký klub Pirátů

Ing. Tomáš Martínek
poslanec Parlamentu ČR

III. Dotazy

S ohledem na výše uvedené bych se proto touto cestou rád zeptal ministra životního prostředí České republiky pana Richarda Brabce na následující:

- 1) Jakým způsobem a s jakým výsledkem pokračují mezistátní konzultace s ohledem na zásadní negativní dopad na životní prostředí ČR a spojený nesouhlas ČR s takovou činností Polska?
- 2) Jakým způsobem a s jakým výsledkem byl bezodkladně vznesen a vyjednáán požadavek kompenzací za náklady, které České republice vznikly a budou vznikat v souvislosti s činností dolu Turów?
- 3) Jakým způsobem a s jakým výsledkem byl v souladu s unijní legislativou bezodkladně vznesen a vyjednáán požadavek zajištění náhradního zásobování pitnou vodou v regionech postižených současným nebo hrozícím nedostatkem pitné vody?
- 4) Jakým způsobem a s jakým výsledkem je vyjednána a zajištěna realizace náhradního zásobování pitnou vodou ještě před případným prodloužením těžby?
- 5) Jakým způsobem výbor průběžně informuje o postupu vyjednávání s Polskem výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny?
- 6) Prosím o bližší informace k neveřejnému řízení o prodloužení těžby.
- 7) Jakým způsobem a s jakým výsledkem se Česká republika vůči tomuto řízení vymezila?
- 8) Jak bude s Českou republikou nová podoba záměru prodloužení těžby konzultována?
- 9) V případě, že Polsko konzultace odmítne, jakým způsobem bude Česká republika v této věci dále postupovat?
- 10) Oslovila nebo osloví Česká republika s ohledem na porušování legislativy EU Evropskou komisí?

Ing. Tomáš Martínek