

# Metodika pro otevřené výběrové řízení na politicky obsazované funkce

## Methodology of open selection procedure for politically assigned functions

Ing. Tomáš Martínek

Katedra informačního inženýrství, PEF ČZU v Praze

Vědecký článek

### Abstrakt

Článek pojednává o návrhu metodiky otevřeného výběrového řízení pro funkce, které jsou obsazovány politiky. Článek se zabývá informačním procesním postupem i časovým sledem výběrového řízení. Navržená metodika je ověřována formou experimentu na konkrétním výběrovém řízení.

### Klíčová slova

Otevřené výběrové řízení, transparentnost, politické trafiky, postup výběru, výběrová komise

### Abstract

The article focus on the proposed of methodology of open selection procedure for politically assigned functions. The article deals with the information process and the time sequence of the selection procedure. The proposed methodology is verified in the form of an experiment on the selection procedure.

### Key Words

Open selection procedure, transparency, political jobs, procedure of selection, selection committee

## 1. Úvod

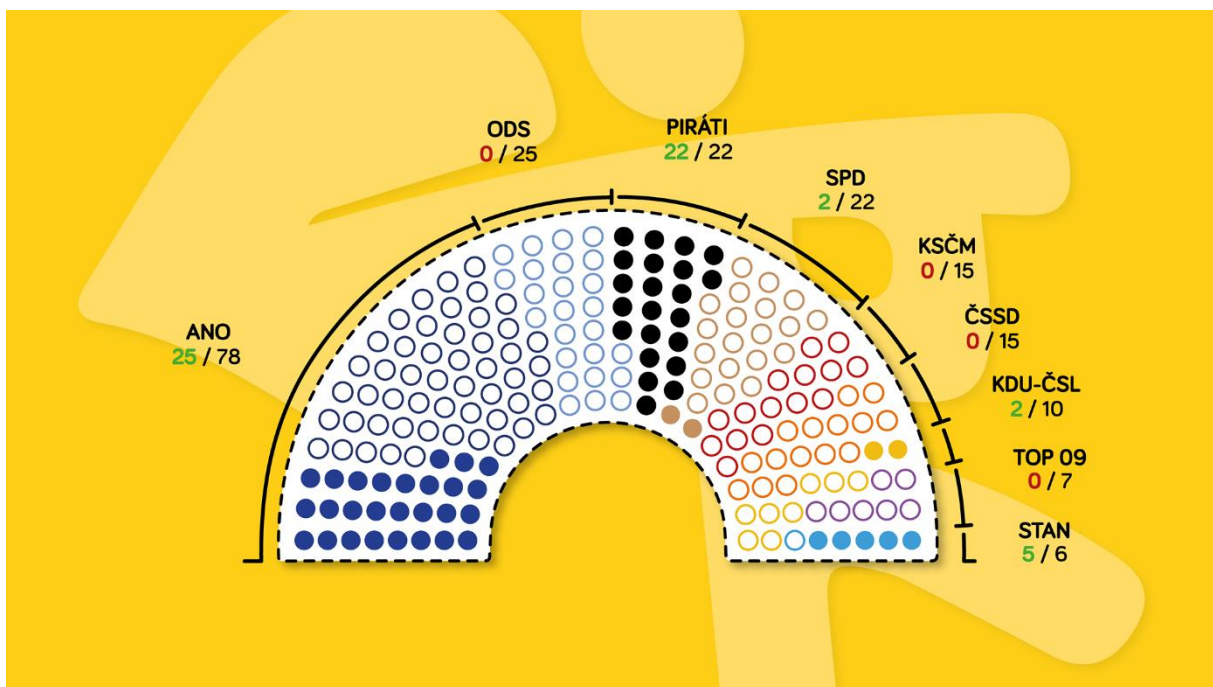
Personální rozhodnutí jsou obvykle založená na vícenásobných charakteristikách uchazečů. (Robertson and Smith, 2001) Kandidáti se například liší, pokud jde o jejich pracovní zkušenosti, jazykové znalosti, odborné či sociální dovednosti. Společnosti používají různé techniky pro shromažďování spolehlivých informací, včetně strukturovaných či nestruturovaných životopisů, rozhovorů, formulářů žádostí, různých testů, nebo dokonce služeb hodnotících center. Každá metoda buď generuje, nebo shromažďuje informace o kandidátech a to z různých hledisek. Přestože každý kandidát může být lepší z hlediska jiných oblastí, zkoumání míry, do jaké se kandidáti liší, je stále obtížné. Navíc přijímání rozhodnutí se obvykle provádí ve výběrových komisích, přičemž členové komise se odchylují ve svých názorech i hodnocení jednotlivých kandidátů. (Roch, 2006)

V současné době je mnoho funkcí ve veřejné správě obsazováno bez jasných pravidel. V mnoha případech jsou konexe rozhodující více než odborné předpoklady k výkonu dané funkce. Vycházíme-li z hypotézy, že pro působení v dozorčích a správních radách orgánů státu je vhodné mít ve funkci osobu, která má především odbornost pro výkon dané funkce, je nutné definovat pravidla pro výběr nejvhodnější osoby na danou funkci.

V České republice jsou dlouhodobě obsazovány dané posty spíše jako tzv. „politické trafiky“, jak na to upozorňuje například Adam Zábanský (Lidovky.cz, 2017). V posledních letech se tak v České republice formují různé platformy, které na problém upozorňují a snaží se nalézt řešení. Jednou z nich je například známá Rekonstrukce státu (RekonstrukceStatu.cz, 2017).

Nadační fond proti korupci uvádí jako částečné řešení problému „odpolitizování státní správy“ přijetí novelizované podoby zákona o státní službě, zajištění jeho účinnosti a splnění závazku, ke kterému se ČR přihlásila při vstupu do Evropské unie. Tento zákon zajistí odpolitizování a profesionalizaci státní správy a je v podstatě nezbytnou součástí fungování státní správy u všech vyspělých evropských států. (Nadační fond proti korupci, 2017)

Piráti například upozorňují, že v dozorčích radách pražských firem jsou téměř výhradně politici (Pirati.cz, 2017). Jako jedno z řešení navrhuje Rekonstrukce státu odborné nominace do dozorčích rad (Rekonstrukce státu 2017). Rekonstrukce státu vždy před volbami vyzývá kandidáty politických stran vyjádřit se k jimi navrhovaným protikorupčním opatřením. Po volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky usedlo do poslaneckých lavic 56 poslanců z 5 politických stran, kteří tuto platformu oficiálně podpořili. Z klubu České pirátské strany se jedná o všechny poslance, jak ukazuje následující obrázek.



**Obrázek 1: Poslanci podporující Rekonstrukci státu (Rekonstrukce státu, 2017)**

Česká pirátská strana se snaží jít příkladem ostatním. I proto se snaží na veškeré obsazované posty vyhlášovat otevřená výběrová řízení, aby se práci pro celou společnost mohli věnovat nejen vhodní straníci, ale také i osoby s vysokou odborností bez stranické příslušnosti.

Jedny z prvních pozic, které se po zvolení nových poslanců obsazují, jsou dle zákona pozice v orgánech Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR. Podle zákona je nutné všechny členy Správní i Dozorčí rady volené Poslaneckou sněmovnou PČR zvolit do 90 kalendářních dnů od skončení ustavující schůze Poslanecké sněmovny PČR. Do Správní rady VZP volí Poslanecká sněmovna 20 členů dle principu poměrného zastoupení politických stran a 10 členů jmenuje vláda. Do Dozorčí rady VZP volí Poslanecká sněmovna 10 členů dle principu poměrného zastoupení politických stran. Dále jsou součástí dozorčí rady 3 členové, které na návrh ministra financí, ministra práce a sociálních věcí a ministra zdravotnictví jmenuje a odvolává vláda. (Sbírka zákonů ČR, 1991)

Volby členů orgánů VZP má v Poslanecké sněmovně ve své agendě volební komise. Nominace zasílají volební komisi poslanecké kluby politických stran. V případě České pirátské strany je dle principu poměrného zastoupení nutno zaslat jména dvou nominantů a jednoho náhradníka do Správní rady VZP a jméno jednoho nominanta do Dozorčí rady VZP s jedním náhradníkem.

Poslanecký klub České pirátské strany se na základě programových priorit rozhodl vyhlásit otevřené výběrové řízení na dané pozice v orgánech VZP. (Pirati.cz, 2017)

## 2. Materiál a metody

V rámci tohoto článku se autor snaží navrhnout metodiku informačních procesů otevřeného výběrového řízení, které by mohli využít i ostatní politické strany. Navrženou metodiku poté ověřuje formou experimentu, konkrétně na uskutečněném výběrovém řízení na pozice v orgánech Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR.

### 2.1. Poslanecký klub České pirátské strany

**Poslanecký klub** České pirátské strany založený 22. října 2017 tvoří 22 zvolených poslanců. Konkrétně členy Poslaneckého klubu České pirátské strany jsou:

- Ing. Dana Balcarová,
- Ing. Lukáš Bartoň, Ph.D.,
- PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D.,
- Ing. Lukáš Černožský,
- František Elfmark,
- Bc. Mikuláš Ferjenčík,
- Mgr. Radek Holomčík,
- Ing. Martin Jiránek,
- Lukáš Kolářik,
- František Kopřiva,
- Lenka Kozlová,
- Jan Lipavský,
- Ing. Tomáš Martínek,
- Mgr. et Mgr. Jakub Michálek,
- Mgr. Mikuláš Peksa,
- Bc. Vojtěch Píkal,
- Ing. Ondřej Polanský,
- Bc. Jan Pošvář,
- Ondřej Profant,
- PhDr. Olga Richterová, Ph.D.,
- Ing. Petr Třešňák,
- Tomáš Vymazal.

**Předsednictvo Poslaneckého klubu** České pirátské strany tvoří předseda a místopředsedové klubu, konkrétně se jedná o:

- Mgr. et Mgr. Jakub Michálek (předseda),
- Ing. Lukáš Černožský (místopředseda),
- Ing. Dana Balcarová (místopředsedkyně),
- Jan Lipavský (místopředseda),
- Mgr. Mikuláš Peksa (místopředseda).

**Mediální odbor** České pirátské strany vede Bc. Mikuláš Ferjenčík, komunikaci s médii se v Poslaneckém klubu věnuje také Mgr. Karolína Sadílková.

Poslanecký klub jmenoval Nominační tým, který se skládal z poslanců Ing. Tomáše Martínka a Ing. Petra Třešňáka. Autor této práce je tak současně členem Nominačního týmu Poslaneckého klubu České pirátské strany.



Nominační tým navrhuje požadavky na kandidáty u daného výběrového řízení, stanovuje harmonogram výběrového řízení a zajišťuje kompletní administrativu výběrového řízení. Nominační tým navrhuje také složení výběrové komise pro dané výběrové řízení. Návrh poté schvaluje Předsednictvo Poslaneckého klubu. To i z důvodu, aby minimum lidí znalo jména členů výběrové komise ještě před začátkem osobních setkání uchazečů s výběrovou komisí. Nominační tým navrhuje jména členů výběrové komise tak, aby v ní byl zastoupen Poslanecký klub, odpovědný výbor i názor nezávislého experta. Nominační tým také vyhlašuje výběrové řízení a určuje způsob jeho provedení. Následně určuje způsob zpracování přihlášek a eviduje zaslané přihlášky. Po uzavření termínu podávání přihlášek připravuje podklady pro výběrovou komisi a určuje způsob a termíny pro výběrovou komisi. Nominační tým také kontroluje úplnost všech přihlášek včetně zajištění kompletnosti přihlášek a provádí základní kontrolu uchazečů. Především pro výběrovou komisi doplňuje veřejně dostupné informace, mezi které může patřit například politická příslušnost uchazeče, články týkající se uchazeče nebo napojení na určité společnosti či osoby. Výběrová komise pomocí hodnocení na základě předem stanovených kritérií určuje nejvhodnější kandidáty. Doporučení následně představuje Poslaneckému klubu České pirátské strany, který může nechat dále prověřit vybrané kandidáty. Poté Nominační tým veřejně oznamuje doporučení výběrové komise Poslaneckému klubu České pirátské strany. Od této chvíle začíná čtrnácti denní lhůta, kdy mohou členové České pirátské strany podat podnět Poslaneckému klubu na přezkoumání výběru určitého kandidáta. Aby se podnětem musel Poslanecký klub zabývat, musel by získat podporu skupiny členů České pirátské strany. Skupinu členů definuje jednací řád fóra České pirátské strany (Wiki.Pirati.cz, 2017). Po skončení lhůty potvrzuje navržené nominace Poslanecký klub České pirátské strany.

### 2.3. Nominační tým

Cílem Nominačního týmu je transparentně a odpovědně vybrat ty nejlepší kandidáty do správních a dozorčích rad i jiných externích orgánů volených poslaneckou sněmovnou. Požadavkem je, aby mohli poslanci kvalifikovaně a informovaně rozhodnout o nominaci kandidátů a zároveň eliminovat nežádoucí jevy (problém politických trafik, nepotismus apod.).

Mezi úkoly vedení Nominačního týmu patří:

- sledovat blízkící se termíny pro výběrová řízení na místa obsazovaná Sněmovnou (např. členové dozorčí rady VZP, členové mediálních rad apod.);
- zajistit vytvoření výběrových komisí pro jednotlivá řízení;
- dostatečnou dobu předem zveřejnit poptávku, kde budou definovány požadavky na odbornost, bezúhonnost, kapacity a střet zájmů pro osoby nominované za stát, a rozeslat ji zainteresovaným aktérům (členům klubu, neziskovým organizacím aj.) včetně např. relevantních informací o odměně za výkon funkce.

Mezi úkoly členů Nominačního týmu patří:

- důkladně lustrvat relevantní přihlášené uchazeče a prověřit naplnění požadavků včetně toho, zda jsou názory a skutky uchazeče slučitelné s vizí a politikou Pirátů a zda bude uchazeč v mezích zákonem povolených prosazovat program Pirátů a informovat o svojí činnosti veřejnost;
- součástí nominačního řízení musí být i představení vize, projektu činnosti, záruk plnění programu i reportingový závazek uchazeče veřejnosti, včetně povinnosti ohlásit zjištěnou korupci i nehospodárnost a vzdát se části odměny, pokud je odměna nominačním týmem vyhodnocena jako nepřiměřeně vysoká, anebo její excesivní část věnovat na veřejně prospěšné účely;

- předložit na základě provedeného řízení doporučení pro klub a Sněmovnu; doporučení vychází z výsledků výběrového řízení vedeného výběrovou komisí, je odůvodněné s ohledem na výběrová kritéria a zveřejňuje se.

## 2.4. Harmonogram otevřeného výběrového řízení

Celé výběrové řízení by se mělo dělit na několik fází, které následují po sobě. Po zjištění požadavku na nominaci dané pozice by měli následovat tyto fáze:

1. Příprava podkladů výběrového řízení (cca 14 dní) – definují se požadavky na vybírané kandidáty, harmonogram, sběr návrhů na členy výběrové komise atd.
2. Vyhlášení výběrového řízení.
3. Podávání přihlášek do výběrového řízení (cca 14 dní), výběr a potvrzení členů výběrové komise.
4. Uzavření příjmu přihlášek do výběrového řízení.
5. Kompletace přihlášek a lustrace kandidátů (cca 14 dní).
6. Seznámení členů výběrové komise se zaslánými materiály (7 dní) - v případě, že je přihlášeno více než 20 uchazečů je nutno udělat prvotní hodnocení, na jehož základě budou vybráni uchazeči pro osobní setkání.
7. Osobní setkání uchazečů s výběrovou komisí (1 den).
8. Sepsání doporučení na základě hodnocení výběrové komise.
9. Představení výsledků Poslaneckému klubu a případné důkladné prověření kandidátů.
10. Zveřejnění doporučení výběrové komise členům strany.
11. Lhůta pro podání podnětu skupiny členů strany Poslaneckému klubu (14 dní).
12. Potvrzení nominací Poslaneckým klubem.
13. Vyhlášení nominací veřejnosti, zaslání nominací.

Z uvedeného je patrné, že na provedení každého výběrového řízení je nutná poměrně dlouhá doba – minimálně se jedná o dva měsíce.

## 2.5. Výběrová komise

Při řešení obsazování konkrétní pozice zajistí nominační tým ustavení výběrové komise. Členové výběrové komise jsou vybíráni ideálně tak, aby alespoň jeden člen komise odborně znal vysoký management, jeden personalistiku a jeden byl schopen prověřit a hloubkově posuzovat historii a integritu kandidátů. V ideálním případě budou ve výběrové komisi zastoupena obě pohlaví.

Hodnotící komise má vždy 3 členy s oprávněním hlasovat:

- poslanec (např. poslanec zodpovědný za danou oblast)
- důvěryhodný člen Pirátů, který nemusí být poslanec (např. garant bodu volebního programu),
- odborník nespojený s Pirátskou stranou.

Pro zlepšení odborné zdatnosti je možno přizvat experta s poradním hlasem.

Složení výběrové komise navržené nominačním týmem schvaluje Předsednictvo Poslaneckého klubu, příp. jím pověřená osobou (např. předseda nebo místopředseda Poslaneckého klubu).

Jednání nominačního týmu či výběrové komise se účastní s hlasem poradním vždy příslušný gesční poslanec, pokud není jejich členem. Na jednání nominačního týmu a výběrové komise má přístup jako pozorovatel každý poslanec nebo poslancem pověřená osoba.

### 3. Výsledky

Navržená metodika byla v rámci ověření postupu aplikována na výběrové řízení nominantů Poslaneckého klubu České pirátské strany do Správní i Dozorčí rady VZP. Po přípravě požadavků i hodnotících kritérií proběhlo dne 23. listopadu 2017 vyhlášení výběrového řízení online (Fórum Pirátské strany 2017). Mezi základní požadavky patřilo:

- Odbornost v oboru zdravotnictví a ekonomiky.
- Názorová shoda s programem Pirátů.
- Schopnost naučit se pracovat se software využívaným Piráty, včetně systému vykazování práce.
- Základní technická gramotnost.
- Pravidelná komunikace s poslaneckým klubem a členskou základnou.
- Bezúhonnost a vysoká osobní integrita.

Jednotlivá kritéria s jejich váhami byla následující:

- Odbornost 40 %
- Znalost pirátského programu a argumentace 20 %
- Celkový dojem 15 %
- Reference členů a příznivců Pirátů 15 %
- Předchozí zkušenosti 10 %

Přihlášky se podávaly elektronicky pomocí online nástroje Airtable. Důvodem pro výběr tohoto elektronického nástroje bylo to, že klub v tuto chvíli nedisponoval vlastním online nástrojem a současně jiné nástroje nenabízeli všechny požadované funkce. Například obdobný nástroj Google Forms neumožňuje nahrání souborů uchazečům bez registrace na Google, to by mohlo omezit počet přihlášených uchazečů.

Přihlášky bylo možné podávat pouze do 1. prosince 2017, součástí podmínek byla informace, že Nominační tým může lhůtu pro podávání přihlášek prodloužit. Zkrácení procesu oproti navržené metodice bylo nutné z důvodu, že v té době nebylo jasné, kdy bude probíhat volba Poslaneckou sněmovnou. Do výběrového řízení byly nakonec zařazeny všechny přihlášky, které byly podány v době exportu 3. prosince 2017. Protože následně pracoval Nominační tým pouze s exportem přihlášek, nebylo možné další přihlášky již přijímat. Na druhou stranu nebylo nutné do doby exportu počet zájemců omezovat, aby nebyl zbytečně vyřazen vhodný kandidát.

Do elektronické přihlášky měl uchazeč povinně vyplnit své jméno včetně titulů, kontaktní e-mail, kontaktní poštovní adresu, telefonní číslo, zvolit požadované pozice, potvrdit souhlas se zpracováním osobních údajů a především nahrát tři dokumenty. Mezi požadovanými dokumenty byl strukturovaný životopis, motivační dopis s vizí působení na dané pozici a čestné prohlášení. Vzorové čestné prohlášení bylo ke stažení přístupné z daného formuláře. Podpisem daného prohlášení se uchazeč zavazoval k několika bodům požadovaných metodikou. Podobu vzorového čestného prohlášení zachycuje následující obrázek.



## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

K VÝBĚROVÉMU ŘÍZENÍ NOMINANTA NA POZICI.....

Já, níže podepsaný/á

Jméno, příjmení: .....

Státní příslušnost: .....

Datum a místo narození: .....

Adresa místa trvalého pobytu:

.....

.....

ČESTNĚ PROHLAŠUJI, ŽE JSEM V MINULOSTI NEBYL/A SOUZEN/A PRO ÚMYSLNÝ TRESTNÝ ČIN A ANI PRO TRESTNÝ ČIN SPÁCHANÝ Z NEDBALOSTI, ZÁROVEŇ PROHLAŠUJI, ŽE V SOUČASNÉ DOBĚ NENÍ PROTI MNĚ VEDENO TRESTNÍ STÍHÁNÍ.

ČESTNĚ PROHLAŠUJI, ŽE MÉ ZÁJMY NEOHROŽUJÍ MOU NESTRANNOST NEBO NEZÁVISLOST V SOUVISLOSTI S DANOU POZICÍ A NEMÁM ZÁJEM ZÍSKAT OSOBNÍ VÝHODU.

ČESTNĚ PROHLAŠUJI, ŽE BUDU V RÁMCI DANÉ POZICE SPOLUPRACOVAT S ČESKOU PIRÁTSKOU STRANOU A BUDU PŘEDÁVAT INFORMACE V PODOBĚ REPORTU MINIMÁLNĚ JEDNOU ZA 3 MĚSÍCE.

SOUHLASÍM SE ZPRACOVÁNÍM OSOBNÍCH ÚDAJŮ I SE ZVEŘEJNĚNÍM VEŠKERÝCH ZASLANÝCH MATERIÁLŮ A INFORMACÍ, KTERÉ SE TÝKAJÍ DANÉHO VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ.

V ..... dne .....

Podpis.....

(VYPLNĚNÁ A PODEPSANÁ PROSTÁ KOPIE/SKEN TOHOTO PROHLÁŠENÍ SE NAHRÁVÁ K ELEKTRONICKÉ PŘIHLÁŠCE, ORIGINAL SE PŘEDKLÁDÁ V PŘÍPADĚ POZVÁNÍ NA OSOBNÍ JEDNÁNÍ V RÁMCI VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ)

### Obrázek 3: Čestné prohlášení k přihlášce do výběrového řízení (vlastní zpracování)

Celkem se do výběrového řízení přihlásilo 81 osob, všechny přihlášky byly kompletní. Informace o průběhu výběrového řízení podával zástupce Nominačního týmu krátkými zápisy, které byly veřejně dostupné na místě vyhlášení výběrového řízení (Forum Pirátské strany, 2017).

Nominační tým se následně snažil doplnit další veřejně dostupné informace ke všem kandidátům. Především se jednalo o historii politické příslušnosti, napojení na určité společnosti nebo osoby, články a jiné.



Předsednictvo Poslaneckého klubu České pirátské strany schválilo složení výběrové komise navržené Nominačním týmem v tomto znění:

- Ing. Tomáš Martínek, poslanec, zástupce Nominačního týmu Poslaneckého klubu České pirátské strany;
- Bc. Josef Pavlovic, asistent poslance Ing. Petra Třešňáka, zástupce výboru pro zdravotnictví PSP ČR;
- Ing. Marcel Zhorný, nezávislý expert.

Tajemníkem výběrové komise byl určen asistent poslance RNDr. Martin Rejman, Ph.D.

Protože se přihlásilo více než 20 uchazečů, měla výběrová komise za úkol vybrat na základě hodnocení uchazeče pro osobní setkání s výběrovou komisí. Veškeré materiály měly členové výběrové komise dostupné v online tabulce aplikace Google Docs. Ke všem materiálům měli přístup kromě výběrové komise také všichni poslanci. Pro hodnocení zaslaných materiálů měla výběrová komise kvůli časové tísní pouze 4 dny. Na základě hodnocení zaslaných materiálů a veřejně dostupných informací dle předem stanovených kritérií bylo nakonec pozváno na osobní setkání s výběrovou komisí 18 uchazečů. Jména členů výběrové komise byla zveřejněna v den konání výběrového řízení před jeho zahájením, aby nedošlo k ovlivňování některého z členů výběrové komise.

Osobní setkání s výběrovou komisí se konalo 11. prosince 2017 v prostorách Poslaneckého klubu České pirátské strany. Na každého z uchazečů bylo v harmonogramu dne vyčleněno 30 minut. Pozvánku po prohození času přijalo všech 18 pozvaných uchazečů. Jeden z uchazečů se v den konání setkání omluvil. Osobního setkání s výběrovou komisí se tak zúčastnilo 17 uchazečů. Na osobním setkání odevzdávali uchazeči originál požadovaného čestného prohlášení a následovala diskuze s výběrovou komisí.

Na základě předem stanovených kritérií bylo dle bodového hodnocení stanoveno pořadí uchazečů, ze kterého vzešlo výsledné doporučení výběrové komise pro Poslanecký klub. Doporučení obsahovalo tato jména

#### **do Správní rady VZP:**

- MUDr. Zdeněk Hřib,
- plk. doc. MUDr. Jiří Páral, Ph.D., MBA,
- prof. MUDr. Petr Arenberger, DrSc., MBA, FCMA (náhradník),

#### **do Dozorčí rady VZP:**

- Marek Paris, M.A.,
- Mgr. Adam Janek, MHA, MBA (náhradník).

Následující den byla jména představena na zasedání Poslaneckého klubu České pirátské strany. Klub si následně vyžádal ještě podrobné prověření kandidátů. Jména vybraných tak byla předána k prověření Nadačnímu fondu proti korupci a následně byli vybraní kandidáti pozváni na společné setkání se zástupci klubu. Na setkání klubu se řešil především možný střet zájmů a to i nad rámec zákon.

Následně byla jména zveřejněna na místě vyhlášení výběrové řízení (Fórum Pirátské strany, 2017). Od této chvíle počíná běžet čtrnácti denní lhůta, po kterou může Poslanecký klub České pirátské strany přezkoumat a přehodnotit výběr konkrétního kandidáta, a to i na základně žádosti skupiny členů Pirátů. Po skončení dané lhůty elektronickým hlasováním potvrdil Poslanecký klub České pirátské strany předložené nominace (Fórum Pirátské strany, 2018).

## 4. Diskuse

Již samotné vyhlášení výběrového řízení vzbudilo mediální rozruch. Po publikování tiskové zprávy na oficiálním webu Pirati.cz (Pirati.cz, 2017) zprávu dále šířila i jiná média, například Novinky.cz (Novinky.cz, 2017) nebo iDnes.cz (iDnes.cz, 2017).

Stejně tak výsledky výběrového řízení byly v zájmu médií ještě před vydáním oficiální tiskové zprávy, která měla být vydána až po potvrzení nominantů Poslaneckým klubem České pirátské strany. Jako jeden z prvních komentoval výsledky Tomáš Cikrt (ZdravotnickýDenik.cz, 2017).

I když byla míra transparency vyšší, než je tomu běžné u většiny jiných výběrových řízení, lze zvážit ještě její zvýšení. Obecně vnímání spravedlivosti či nespravedlivosti výběrového řízení úzce souvisí s transparentností při výběru funkce. Každý žadatel očekává, že metoda výběru bude transparentní a spravedlivá. (Bradley, 2006, Gardiner a Armstrong-Wright, 2000)

Například by teoreticky mohlo probíhat přihlašování všech kandidátů veřejně – tedy informace o všech přihlášených by mohli být dostupné nejen členům Poslaneckého klubu, ale všem členům strany i veřejnosti. To by mohlo také usnadnit získávání referencí, ať už pozitivních nebo negativních, od členů strany. Tento přístup by však pravděpodobně odradil mnoho odborníků, kteří by nechtěli být zveřejňováni v případě neúspěšného výběrového řízení.

Kandidáti byli hodnoceni na základě pěti kritérií. Jednalo se tedy o vícekritériální hodnocení. U jednotlivých kritérií byly zároveň stanoveny jejich váhy, nebo-li kardinální informace o kritériích. Stanovení vah jednotlivých kritérií bylo stanoveno na základě dohody Nominačního týmu. Pro následující výběrová řízení by bylo vhodnější pro metodu stanovení vah zvolit Metfesselovu alokaci, která předpokládá, že hodnotitel má kardinální informace o jednotlivých kritériích. Je mu známo nejen pořadí, ale i rozestupy v pořadí preferencí mezi jednotlivými kritérii. Váhy zde interpretujeme jako procentuální podíl dílčího cíle, vyjádřeného ve formě příslušného kritéria, na cíli vyšší úrovně. (Dodangeh, Sorooshian, Afshari, 2014)

Do budoucna bude pravděpodobně vhodné do procesu implementovat připomínky Rekonstrukce Státu, které řeší nominační proces do dozorčích rad. Dozorčí rady mají kontrolní pravomoc, ke které je nutná především odbornost. (Rekonstrukce státu, 2017)

## 5. Závěr

Na základě otevřeného výběrového řízení se pravděpodobně povedlo Poslaneckému klubu České pirátské strany vybrat vhodné nominanty do pozic v orgánech VZP. Nejsou vybráni pouze straničtí odborníci, ale také nezávislí experti. Toto řízení tak může sloužit i jako inspirace pro další politické strany a další pozice. Nedořešenou věcí zatím zůstává, jak by měl být správně řešen požadavek na střet zájmů. Téměř všichni přihlášení uchazeči mají možný určitý zájem ohledně VZP. Proto pro příští řízení je vhodné střet zájmů podrobněji definovat v požadavcích výběrového řízení.

## 6. Literatura

BRADLEY, L.M., 2006. Perceptions of justice when selecting internal and external candidates. *Personnel Review*. 35(1), 66 - 77 .

DODANGEH, Javad, SOROOSHIAN, Shahryar, AFSHARI, Ali Reza, 2014. Linguistic Extension for Group Multicriteria Project Manager Selection. *Journal of Applied Mathematics*. 2014. 1687-0042 (Online).

GARDINER, L.R., ARMSTRONG-WRIGHT, D., 2000. Employee selection under anti-discrimination law: implications for multi-criteria group decision support. *Journal of Multi-Criteria Decision Analysis*. 9(1/3), 99 - 109.

ROBERTSON, I.T. SMITH, M., 2001. Personnel selection. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*. 74(4), 441 - 472.

ROCH, S.G., 2006. Discussion and consensus in rater groups: implications for behavioral and rating accuracy. *Human Performance*. 19(2), 91–115.

Piráti vybírali v konkursu své lidi do VZP: zájem byl velký, uspěli i nešťanici. *ZdravotnickýDenik.cz* [online]. 27.12.2017 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <http://www.zdravotnickydenik.cz/2017/12/pirati-vybirali-konkursu-sve-lidi-vzp-zajem-velky-uspeli-i-nestranici/>

Piráti hledají lidi do správní rady VZP. Zájemci musí znát jejich program. *IDnes.cz* [online]. 25.11.2017 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: [https://zpravy.idnes.cz/pirati-dozorci-rada-spravni-rada-vseobecna-zdravotni-pojistovna-vyberove-rizeni-nominanti-jaku-izo-/domaci.aspx?c=A171125\\_105958\\_domaci\\_fer](https://zpravy.idnes.cz/pirati-dozorci-rada-spravni-rada-vseobecna-zdravotni-pojistovna-vyberove-rizeni-nominanti-jaku-izo-/domaci.aspx?c=A171125_105958_domaci_fer)

Piráti hledají experty do VZP přes inzerát. *Novinky.cz* [online]. 25.11.2017 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/455925-pirati-hledaji-experty-do-vzp-pres-inzerat.html>

Piráti pořádají výběrová řízení pro asistenty, personalistu i do rad VZP. *Pirati.cz* [online]. 2017, 24.11.2017 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <https://www.pirati.cz/tiskove-zpravy/pirati-realizuji-vyberova-rizeni-na-vsechny-pozice.html>

Výběrové řízení Pirátů do Dozorčí a Správní rady VZP. *Fórum Pirátské strany* [online]. 2017 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <https://forum.pirati.cz/verejna-vyberova-rizeni-f572/vyhlasujeme-otevrene-vyberove-rizeni-na-nominanta-piratu-na-t38499.html>

PK hl.online 1/2018 - Nominace do Správní a Dozorčí rady VZP. *Fórum Pirátské strany* [online]. 2018 [cit. 2018-01-09]. Dostupné z: <https://forum.pirati.cz/poslanci-f884/pk-online-1-2018-nominace-do-spravni-a-dozorci-rady-vzp-t39061-10.html>

V dozorčích radách pražských firem jsou téměř výhradně politici. *Pirati.cz* [online]. 17. 9. 2015 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <https://praha.pirati.cz/mestske-firmy-odmeny.html>

20 priorit Pirátů. In: *Pirati.cz* [online]. 2017 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <https://www.pirati.cz/assets/pdf/20-priorit-piratu.pdf>

*Zákon č. 551/1991 Sb.: Zákon České národní rady o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky.* In: . ČR: Sbírka zákonů ČR, 1991. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-551>

Odměny v Pražské energetice? Může jít o trafiky, vysvětluje Pirát ústavní stížnost. *Lidovky.cz* [online]. Praha: MAFRA, 2017, 24.2.2017 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: [https://www.lidovky.cz/mame-pocit-ze-jde-o-politicke-trafiky-vysvetluji-ustavni-stiznost-prazsti-pirati-g22-/zpravy-domov.aspx?c=A170223\\_171026\\_ln\\_domov\\_sk](https://www.lidovky.cz/mame-pocit-ze-jde-o-politicke-trafiky-vysvetluji-ustavni-stiznost-prazsti-pirati-g22-/zpravy-domov.aspx?c=A170223_171026_ln_domov_sk)

*Odpolitizování státní správy* [online]. ČR: RekonstrukceStatu.cz, 2017 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/odpolitizovani-statni-spravy>

*Odborné nominace do dozorčích rad* [online]. ČR: RekonstrukceStatu.cz, 2017 [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/odborne-nominace-do-dozorcich-rad>

Jednací řád celostátního fóra. *Wiki.Pirati.cz* [online]. [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <https://wiki.pirati.cz/rules/jdr>

Odpolitizování státní správy (zákon o státní službě). *Nadační fond proti korupci* [online]. [cit. 2017-12-28]. Dostupné z: <http://www.nfpk.cz/odpolitizovani-statni-spravy-zakon-o-statni-sluzbe>